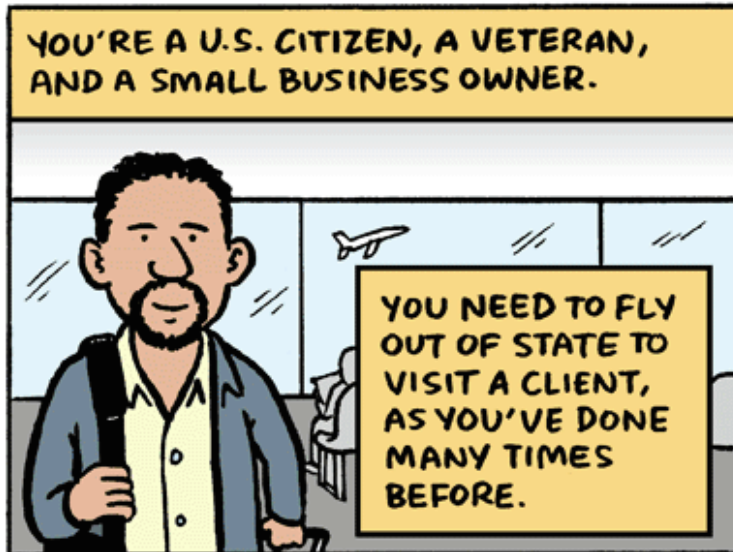
A large, semi-transparent red circular graphic is centered on the slide. It consists of a thick red outer ring and a series of vertical red bars of varying heights inside, resembling a stylized wheel or a data visualization element.

**Niezbędność i proporcjonalność
przetwarzania danych
osobowych w przypadku
organów ścigania**

GROUNDED

LIFE ON THE
NO FLY LIST
by Jen Sorensen



SMART
BORDERS

TFTP

SIS II

EUROJUST

EES

PNR

VIS

RETENCJA DANYCH
TELEKOMUNIKACYJNYCH

EURODAC

EUROSUR

OPINIA GRUPY ROBOCZEJ ART. 29

- wskazówki dla prawodawców jak tworzyć nowe systemy wykorzystywania danych na potrzeby zapewnienia bezpieczeństwa
- wskazanie na uniwersalne zasady przetwarzania danych
- wyjaśnienie koncepcji zasad proporcjonalności i niezbędności

FUNDAMENTY

- Europejska Konwencja Praw Człowieka, Konwencja nr 108, Karta Praw Podstawowych UE, Dyrektywa 95.46/WE
- Prawo do prywatności, prawo do ochrony danych osobowych nie są prawami absolutnymi – mogą podlegać ograniczeniom.

OGRANICZENIE PRAW OBYWATELSKICH – KIEDY?

Karta Praw Podstawowych (art. 52. ust 1)

Prawa podstawowe mogą być ograniczane, jeżeli te ograniczenia:

- są przewidziane w **ustawie**,
- szanują **istotę praw i wolności**
- są zgodne z zasadą proporcjonalności
- zostały wprowadzone dlatego, że jest to **konieczne** i odpowiadają **ważnym celom** np. bezpieczeństwo, zdrowie publiczne itp.

Ograniczenie musi przejść

TRZY TESTY dotyczące:

- pilnej potrzeby społecznej
- proporcjonalności
- wystarczających przyczyn

TEST PILNEJ POTRZEBY SPOŁECZNEJ

- **Zidentyfikujmy problem społeczny**
- Czy jest on poważny?
- Czy jego nierozwiązanie spowoduje szkodę?
- Czy mamy **dowody na to, że dany środek doprowadzi do złagodzenia szkody?**
- Jakie są opinie (z historycznego, społecznego i politycznego punktu widzenia) na ten temat?
- Czy **różne opinie dotyczące środka lub problemu** zostały wzięte pod uwagę?

TEST PROPORCJONALNOŚCI

- Ile osób będzie objętych ograniczeniem?
- Czy nie ma lepszej alternatywy?
(porównanie środków proponowanych i już istniejących)
- Czy zakres proponowanych środków będzie odpowiednio ograniczony?
- Czy istnieją odpowiednie gwarancje ochrony praw podstawowych?

Zastosowanie do ochrony danych osobowych:

- **Czy w ogóle potrzebujemy zbierać dane?** I jakie dane?
- **Dlaczego obecnie istniejące środki nie działają?**
- Czy są możliwe inne środki, mniej inwazyjne?
- Zakres osób objętych bazą danych, zakres gromadzonych danych
- Jak długo dane będą przechowywane?

TEST WYSTARCZAJĄCYCH PRZYCZYN

(połączony z poprzednimi testami)

- **Czy istnieje problem społeczny?**
- **Czy ograniczenie jest proporcjonalne?**

Organ powinien wykorzystywać analizy,
badania, sondaże itp.

DYREKTYWA 95/46/WE

- legalność
- celowość
- i adekwatność przetwarzania danych

RETENCJA DANYCH TELEKOMUNIKACYJNYCH

- Cel: walka z terroryzmem i poważną przestępczością
- Brak dowodów na skuteczność / adekwatność gromadzonych danych
- Brak mechanizmów gwarantujących, by dane były dostępne tylko w celu ścigania poważnych przestępstw
- Brak gwarancji ochrony praw podstawowych

PAKIET INTELIGENTNYCH GRANIC

- Propozycja KE zakładająca stworzenie bazy danych **wszystkich obcokrajowców** przyjeżdżających lub wyjeżdżających z terytorium UE
- Cel: lepsze zarządzanie granicami, przeciwdziałanie przestępczości, przeciwdziałanie nielegalnej imigracji
- Opinia GR29:
 - Trudno wskazać, że stworzenie bazy danych doprowadzi do rozwiązania ww. problemów
 - Trzeba myśleć o istniejących bazach danych SIS II, VIS. Czy one nie wystarczą?
 - Czy potrzebne są odciski placów? Może wcześniej zróbcie ewaluację?

EUROPEJSKI SYSTEM PNR

- Propozycja KE zakładająca gromadzenie i wymianę danych **wszystkich** pasażerów linii lotniczych
- Cel: walka z terroryzmem (**profilowanie!**)
- Zakres: dane z systemów rezerwacyjnych (w tym finansowe)
- 5-letni okres retencji
- Kontrowersje:
 - celowość i adekwatność
 - szeroki katalog przestępstw (w projekcie KE)
 - brak gwarancji ochrony praw podstawowych, szczególnie w kontekście ryzyka dyskryminacji.