

Wystąpienie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 28 grudnia 2005r. skierowane do Prezesa Narodowego Banku Polskiego w sprawie nieprawidłowego funkcjonowania systemu informatycznego służącego do wymiany informacji pomiędzy bankami a Biurem Informacji Kredytowej S.A.

Warszawa, dnia 28 grudnia 2005 r.

*GI-DS-430/359/05*

**Szanowny Pan**  
**Prof. Leszek Balcerowicz**  
**Prezes Narodowego Banku Polskiego**  
**Przewodniczący Komisji Nadzoru Bankowego**

**W związku z napływającymi do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych sygnałami, wskazującymi na nieprawidłowe funkcjonowanie systemu informatycznego służącego do wymiany informacji pomiędzy bankami a Biurem Informacji Kredytowej S.A., zwracam się do Pana Prezesa z uprzejmą prośbą o podjęcie działań, mających na celu wyeliminowanie powyższych uchybień, albowiem w ich rezultacie ww. podmioty przetwarzają nieprawdziwe dane dotyczące kredytobiorców, naruszając tym samym przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.).**

Do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpływają skargi wskazujące na naruszenie przez banki oraz Biuro Informacji Kredytowej S.A, zwane dalej również BIK S.A., przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), w związku z przetwarzaniem przez ww. podmioty nieprawdziwych informacji o klientach banków (kredytobiorcach).

Przykładem może być skarga dotycząca działań Banku Z, zwanego dalej również Bankiem, oraz BIK S.A. Jak wynika z informacji uzyskanych przez Generalnego Inspektora, Bank - w związku z przekształceniami organizacyjno – prawnymi w jego strukturach (tj. fuzją), a także w związku z przejmowaniem zobowiązań obsługiwanych dotychczas przez poszczególne oddziały Banku, przez inne jego placówki - wielokrotnie przekazywał dane osobowe tego samego kredytobiorcy do BIK S.A. Przedmiotowe informacje za każdym razem przekazywane były pod innym numerem rozliczeniowym. Bank wyjaśnił, że pomimo, iż numer rachunku kredytowego

pozostawał bez zmian, zmianie ulegał numer rozliczeniowy placówki Banku obsługującej ten rachunek, a to powodowało, że w bazie BIK S.A. przekazywane informacje odczytywane były za każdym razem jako dotyczące innego kredytu. W konsekwencji klient, których zaciągnął w Banku tylko jeden kredyt, w zbiorze BIK S.A. figurował jako posiadający kilka różnych zobowiązań wobec Banku. Ponadto, po dokonaniu przez kredytobiorcę pełnej spłaty kredytu, pomimo, iż Bank przekazał informację o spłacie do BIK S.A., została ona przez ten podmiot odnotowana wyłącznie w ramach jednego spośród kilku rzekomych rachunków klienta.

Wyjaśniając przyczyny powyższych nieprawidłowości Bank wskazywał przede wszystkim na błędy systemu obsługującego BIK S.A. i brak technicznych możliwości zapobiegania dublowaniu rachunków tego samego kredytobiorcy.

Zaznaczenia wymaga jednak, że niedoskonałości systemu informatycznego służącego wymianie informacji pomiędzy bankami a BIK S.A. skutkują przetwarzaniem przez ww. podmioty nieprawdziwych informacji na temat klientów banków. Takie praktyki stanowią nie tylko działanie na szkodę klientów, ale pozostają w sprzeczności z przepisami ustawy o ochronie danych osobowych. Jak bowiem stanowi art. 26 ust. 1 powołanego aktu prawnego, administrator danych przetwarzający dane powinien dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, a w szczególności jest obowiązany zapewnić, aby dane te były merytorycznie poprawne i adekwatne w stosunku do celów, w jakich są przetwarzane (pkt 3). Szczególna staranność o której mowa w przytoczonym przepisie powinna wyrażać się m. in. w dbałości o poprawność funkcjonowania systemu informatycznego w ramach którego przetwarzane są dane osobowe.

Opisane nieprawidłowości w zakresie wymiany informacji pomiędzy bankami a BIK S.A. – mając na uwadze zwłaszcza stosunkowo długi okres czasu, w którym realizowana jest współpraca pomiędzy tymi podmiotami – mogą być interpretowane jako dowód ich nierzetelności i braku należytej troski o prawa ich klientów. Podkreślenia wymaga także, że interesy podmiotów sektora bankowego nie mogą być przeciwstawiane prawom ich klientów.

Mając na uwadze powyższe, zwracam się do Pana Prezesa aby - w ramach realizacji uprawnień nadzorczych przysługujących Przewodniczącemu Komisji Nadzoru Bankowego wobec banków – podjął Pan czynności mające na celu wyeliminowanie opisanych nieprawidłowości.