

Wystąpienie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 11 października 2006r. do Prezesa Zarządu Banku o zmianę treści klauzuli zgody na wykorzystanie danych osobowych, z uwagi na niedostosowanie jej treści do wymogów określonych w ustawie o ochronie danych osobowych.

**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**
Michał Serzycki

Warszawa, dnia 11 października 2006 r.

GI-DS-430/129/06

Pan
Prezes Zarządu Banku

w związku z analizą formuły zgody umieszczonej na stronie internetowej Banku zwracam się o jej dostosowanie do wymogów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), bowiem klauzula w obecnej formie wprowadza w błąd osoby korzystające z oferty Banku co do statusu prawnego przedstawiciela Banku.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych w toku postępowania przeprowadzonego z urzędu ustalił, iż na stronie internetowej Banku, tj. www.xxx.pl figuruje klauzula zgody o treści następującej: „Wyrażam zgodę na przekazywanie moich danych osobowych oraz innych informacji objętych tajemnicą bankową przedstawicielowi Banku w zakresie niezbędnym do wykonywania czynności związanych z udzieleniem kredytu/pożyczki na podstawie niniejszego Wniosku. O wizycie przedstawiciela Banku Klient może zostać poinformowany z wyprzedzeniem”.

Wskazać w tym miejscu należy, iż pozyskiwanie zgody na przekazywanie danych jest konieczne gdy dochodzi do udostępnienia danych podmiotowi będącemu odbiorcą danych w rozumieniu art. 7 pkt 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), zwanej dalej ustawą, czyli podmiotowi trzeciemu, „zewnętrznemu”, któremu dotychczasowy dysponent stwarza możliwość zapoznania się z danymi i ewentualnego wykorzystania. Zgodnie z treścią tego przepisu przez odbiorcę danych rozumie się każdego, komu udostępnia się dane osobowe, z wyłączeniem: osoby,

której dane dotyczą, osoby upoważnionej do przetwarzania danych, przedstawiciela, o którym mowa w art. 31a ustawy, podmiotu, o którym mowa w art. 31 ustawy, organów państwowych lub organów samorządu terytorialnego, którym dane są udostępniane w związku z prowadzonym postępowaniem. W sytuacji zatem gdy dane są udostępniane pracownikowi Banku upoważnionemu przez administratora danych, tj. dopuszczonemu do przetwarzania danych zgodnie z art. 37 ustawy, bądź podmiotowi, o którym mowa w art. 31 ustawy, któremu przetwarzanie danych powierzono na podstawie zawartej z nim pisemnej umowy, zgoda na takie udostępnienie jest zbędna, albowiem podmioty takie nie należą do kręgu odbiorców danych, a realizują wyłącznie zadania zlecone im przez administratora danych, czyli występują w jego imieniu i na jego rzecz.

Ponieważ z wyjaśnień Banku wynika, iż dane są udostępniane przedstawicielowi Banku, świadczącemu określone czynności na rzecz Banku na podstawie umowy zlecenia, oraz, że nie jest on odbiorcą danych w rozumieniu powołanego wyżej przepisu, w konsekwencji pozyskiwanie zgody na ww. udostępnienie jest zbędne, a ponadto wprowadza w błąd potencjalnych klientów Banku, co do statusu prawnego tego przedstawiciela. Nie dochodzi bowiem do udostępnienia danych innemu administratorowi danych, a jedynie przetwarzania danych przez tego samego administratora, ale za pośrednictwem upoważnionego przedstawiciela.

Mając powyższe na względzie zwracam się o modyfikację kwestionowanego zapisu i niezwłoczne poinformowanie organu ochrony danych osobowych o działaniach podjętych w tym zakresie.