



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**
dr Edyta Bielak-Jomaa

Warszawa, dnia 30 lipca 2015 r.

DOLiS/DEC – 634/15/69221,69226

dot.

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) oraz art. 12 pkt 2, art. 22 oraz art. 18 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 23 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi Pana G.W., o nakazanie N. Sp. z o.o., udostępnienia na jego rzecz danych osobowych użytkownika serwisu internetowego [...] o numerze identyfikacyjnym [...], a mianowicie: informacje dotyczące daty i godziny zarejestrowania konta o numerze identyfikacyjnym: [...], adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego po raz pierwszy zalogowano się w portalu [...], na konto użytkownika p.n. [...] o numerze identyfikacyjnym: [...] oraz daty i godziny tego logowania, adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego po zalogowaniu się na konto [...] umieszczono w systemie informatycznym portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia: [...] marca 2011 r. o godz. 08:43), adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego, po zalogowaniu się na konto [...] umieszczono w systemie informatycznym portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia: [...] marca 2011 r. o godz. 12:39),

- 1) nakazuję N. Sp. z o.o., udostępnienie na rzecz Pana G.W., danych osobowych użytkownika serwisu internetowego [...] o numerze identyfikacyjnym [...] w zakresie adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego po raz pierwszy zalogowano się w portalu [...], na konto użytkownika p.n. [...] o numerze identyfikacyjnym: [...] oraz adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego po zalogowaniu się na konto [...] umieszczono w systemie informatycznym portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia: [...] marca 2011 r. o godz. 08:43), a także adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego, po zalogowaniu się na konto [...] umieszczono w systemie informatycznym portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia: [...] marca 2011 r. o godz. 12:39),**
- 2) w pozostałym zakresie odmawiam uwzględnienia wniosku.**

Uzasadnienie

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga Pana G.W., zwanego dalej Skarżącym, o nakazanie N. Sp. z o.o., udostępnienia na jego rzecz danych osobowych użytkownika serwisu internetowego [...] o numerze identyfikacyjnym [...], a mianowicie: informacje dotyczące daty i godziny zarejestrowania konta o numerze identyfikacyjnym: [...], adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego po raz pierwszy zalogowano się w portalu [...], na konto użytkownika p.n. [...] o numerze identyfikacyjnym: [...] oraz daty i godziny tego logowania, adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego po zalogowaniu się na konto [...] umieszczono w systemie informatycznym portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia: [...] marca 2011 r. o godz. 08:43), adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego, po zalogowaniu się na konto [...] umieszczono w systemie informatycznym portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia: [...] marca 2011 r. o godz. 12:39). W treści ww. skargi Skarżący podniósł, iż wystąpił do Spółki o udostępnienie mu wnioskowanych danych z serwisu internetowego [...], ale Spółka odmówiła ich udostępnienia. Wobec powyższego Skarżący wniósł o wydanie decyzji nakazującej Spółce udostępnienia na jego rzecz ww. danych osobowych.

W toku postępowania zainicjowanego ww. skargą Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych uzyskał wyjaśnienia odnośnie okoliczności sprawy i dokonał następujących ustaleń.

1. Spółka przetwarza informacje dotyczące daty i godziny zarejestrowania konta o numerze identyfikacyjnym [...], adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego po raz pierwszy zalogowano się w portalu [...], na konto użytkownika p.n. [...] o numerze identyfikacyjnym [...] oraz daty i godziny tego logowania, adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego po raz pierwszy zalogowano się w portalu [...], na konto użytkownika p.n. [...] o numerze identyfikacyjnym: [...] oraz daty i godziny tego logowania, adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego, po zalogowaniu się na konto [...] umieszczono w systemie informatycznym Portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia [...] marca 2011 r. godz. 08:43), adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego, po zalogowaniu się na konto [...], umieszczono w systemie informatycznym Portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia [...] marca 2011 r. godz. 12:39).
2. Spółka w piśmie z dnia [...] lutego 2015 r. skierowanym do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych oświadczyła cyt.; „(...) do Spółki nie wpłynął formalny wniosek o udostępnienie danych osobowych. Spółka otrzymała jedynie wniosek Skarżącego o udostępnienie mu informacji dotyczących dat, godzin i adresów IP dla konkretnych zdarzeń oraz urządzeń opisanych we wniosku oraz w piśmie. (...). Mimo, że nie był to wniosek o udostępnienie danych osobowych, ale Spółka uznała, po analizie i w związku ze sprawą, że wniosek ten należy traktować jako wniosek o udostępnienie danych osobowych. (...). Spółka odmówiła udostępnienia Skarżącemu wnioskowanych danych, jako podstawę podając te same powody, co w toku postępowania [...], czyli brak uprawnień wnioskodawcy do otrzymania informacji. (...)”.

3. Pismem z dnia [...] października 2014 r. Skarżący wystąpił do Spółki z wnioskiem o cyt.: „(...) udostępnienie mi informacji dotyczących daty i godziny zarejestrowania konta o numerze identyfikacyjnym: [...], adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego po raz pierwszy zalogowano się w portalu [...], na konto użytkownika p.n, [...] o numerze identyfikacyjnym: [...] oraz daty i godziny - tego logowania, adresu IP urządzenia przy wykorzystaniu którego po raz pierwszy zalogowano w portalu [...], na konto użytkownika p.n, [...] o numerze identyfikacyjnym [...] oraz daty i godziny tego logowania, adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego, po zalogowaniu się na konto [...] umieszczono w systemie informatycznym Portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia [...] marca 2011 r. godz. 08:43), adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego, po zalogowaniu się na konto [...], umieszczono w systemie informatycznym Portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia [...] marca 2011 r. godz. 12:39), oraz daty i godziny innych zalogowań na konto [...], adresów IP urządzeń przy wykorzystaniu których dokonywano tych zalogowań, jeżeli rzeczywiście miały one miejsce i zostały one zarejestrowane w Państwa systemie informatycznym. Informacje przetworzone bez mojej zgody za pośrednictwem Państwa Portalu, identyfikują mnie w sposób jednoznaczny i bezpośredni. W przesłanych wiadomościach, o których mowa powyżej, ujawniono mojej byłej partnerce m.in. wysokość mojego wynagrodzenia a także sytuację rodzinną. Bezspornie znieważono mnie a także naruszono moje dobra osobiste i dlatego zamierzam podjąć stosowne kroki prawne. Nie wyrażałem zgody na przetwarzanie moich danych osobowych, zaistniała sytuacja stanowi o niezgodnym przetwarzaniu danych osobowych i należy przyjąć za fakt, że doszło do naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych, Informuję, że nie jestem osobą publiczną w rozumieniu obecnie obowiązujących przepisów prawa i wobec tego moje dobra osobiste, a w szczególności mój wizerunek podlegają szczególnej ochronie prawnej (...)”.
4. Pismem z dnia [...] grudnia 2014 r. skierowanym do Skarżącego Spółka odmówiła mu udostępnienia wnioskowanych ww. informacji wskazując w szczególności cyt.: „(...) udostępnienie powyższych danych może nastąpić jedynie na wniosek uprawnionego podmiotu określonego w art. 18 ust. 6 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną (...)”.

W tym stanie faktycznym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1182 ze zm.), zwana dalej ustawą, określa zasady postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych oraz prawa osób fizycznych, których dane są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych osobowych (art. 2 ust. 1 ustawy). W świetle przepisów ustawy Spółka jest administratorem danych osobowych użytkowników serwisu internetowego [...], bowiem decyduje o celach i środkach przetwarzania danych tych osób w związku z korzystaniem przez nie z ww. serwisu (art. 7 pkt 5 ustawy). Jak wynika z materiału dowodowego sprawy, Spółka przetwarza informacje dotyczące daty i godziny zarejestrowania konta o numerze identyfikacyjnym [...], adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego po raz pierwszy zalogowano się w portalu [...], na konto użytkownika p.n. [...] o numerze identyfikacyjnym [...] oraz daty i godziny tego logowania, adresu IP urządzenia, przy

wykorzystaniu którego po raz pierwszy zalogowano się w portalu [...], na konto użytkownika p.n. [...] o numerze identyfikacyjnym: [...] oraz daty i godziny tego logowania, adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego, po zalogowaniu się na konto [...] umieszczono w systemie informatycznym Portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia [...] marca 2011 r. godz. 08:43), adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego, po zalogowaniu się na konto [...], umieszczono w systemie informatycznym Portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia [...] marca 2011 r. godz. 12:39). W tym miejscu wskazać należy, iż wnioskowane przez Skarżącego ww. informacje uznać należy za dane osobowe użytkownika serwisu [...] o nicku [...] i numerze identyfikacyjnym [...] w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy, stosownie do którego za dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej, bowiem są to niewątpliwie informacje dotyczące tej osoby związane z rejestracją przez nią ww. konta i używaniem przez nią ww. konta. W kontekście powyższego zatem i ww. wniosek Skarżącego z dnia [...] października 2014 r. skierowany do Spółki uznać należy za wniosek o udostępnienie danych osobowych ww. użytkownika serwisu [...] o nicku [...] i numerze identyfikacyjnym [...].

Stosownie do brzmienia art. 7 pkt 2 ustawy, pod pojęciem przetwarzania danych rozumieć należy jakiegokolwiek operacje wykonywane na danych osobowych, takie jak zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, opracowywanie, zmienianie, udostępnianie i usuwanie, a zwłaszcza te, które wykonuje się w systemach informatycznych. Każda ze wskazanych w art. 7 pkt 2 ustawy form przetwarzania danych osobowych powinna znaleźć oparcie w jednej z przesłanek warunkujących legalność procesu przetwarzania danych osobowych, enumeratywnie wymienionych w art. 23 ust. 1 ustawy. Obok i niezależnie od zgody osoby, której dane dotyczą (art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy), przetwarzanie danych osobowych jest dopuszczalne między innymi gdy jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa (art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy), a także jeżeli jest to niezbędne do wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych, a przetwarzanie nie narusza praw i wolności osoby, której dane dotyczą (art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy).

Analiza materiału dowodowego zgromadzonego w niniejszej sprawie prowadzi do wniosku, iż żądanie Skarżącego o udostępnienie mu danych osobowych użytkownika serwisu internetowego [...] o numerze identyfikacyjnym [...] w zakresie adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego po raz pierwszy zalogowano się w portalu [...] na konto użytkownika p.n. [...] o numerze identyfikacyjnym: [...] oraz adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego po zalogowaniu się na konto [...] umieszczono w systemie informatycznym portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia: [...] marca 2011 r. o godz. 08:43), a także adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego, po zalogowaniu się na konto [...] umieszczono w systemie informatycznym portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia: [...] marca 2011 r. o godz. 12:39), wypełnia dyspozycję cytowanego art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Zauważyć należy, iż Skarżący wiarygodnie uzasadnił potrzebę pozyskania wnioskowanych danych wskazując, że są mu niezbędne do pociągnięcia do odpowiedzialności ww. osoby, która poprzez ww. wpisy na ww. portalu naruszyła jego dobra osobiste, cyt.: „(...) w przesłanych wiadomościach, o których mowa powyżej, ujawniono mojej byłej partnerce m.in. wysokość mojego

wynagrodzenia, a także sytuację rodzinną. Bezspornie znieważono mnie, a także naruszono moje dobra osobiste i dlatego zamierzam podjąć stosowne kroki prawne (...).”

Z kolei dla skutecznego wytoczenia ww. powództwa przez Skarżącego przeciwko ww. osobie niezbędne jest wniesienie pozwu, który spełniać będzie warunki określone w art. 187 § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101 ze zm.), zwanej dalej również Kpc. Zgodnie z tym przepisem pozew powinien czynić zadość warunkom pisma procesowego. Stosownie do art. 126 § 1 pkt 1 Kpc, każde pismo procesowe powinno zawierać oznaczenie sądu, do którego jest skierowane, imię i nazwisko lub nazwę stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników. Natomiast, w myśl art. 126 § 2 Kpc, gdy pismo procesowe jest pierwszym pismem w sprawie, powinno ponadto zawierać oznaczenie miejsca zamieszkania lub siedziby stron, ich przedstawicieli ustawowych i pełnomocników oraz przedmiotu sporu, pisma zaś dalsze - sygnaturę akt.

Zauważyć jednocześnie należy, iż brak jest podstaw do przyjęcia, że Skarżący wykorzysta wnioskowane dane osobowe w celach innych niż proces sądowy. Z dokumentacji zgromadzonej w niniejszej sprawie bezspornie wynika, że Skarżący pisemnie zwracał się już do Spółki o udostępnienie wnioskowanych danych. Dopiero bezskuteczność działań Skarżącego w tym zakresie leżała u podstaw skierowania niniejszej sprawy udostępnienia danych osobowych do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych.

Uzasadniając niniejszą decyzję zaznaczyć należy również, że przytoczone okoliczności faktyczne i prawne sprawy wyłączają możliwość powołania się w analizowanym przypadku na przeszkodę udostępnienia danych z art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy in fine. Z przepisu tego wynika, iż nie mogą być przetwarzane dane w trybie przewidzianym w tym przepisie jeżeli mogłoby to spowodować naruszenie praw i wolności osoby, której dane dotyczą. Jak to już wyżej przedstawiono, żądane dane są niezbędne do wystąpienia przez Skarżącego na drogę sądową przeciwko osobie, która naruszyła jego dobra osobiste. Przyjęcie natomiast, że przetwarzanie (udostępnienie) danych osoby, wobec której chce się zainicjować postępowanie sądowe miałyby godzić w jej prawa i wolności prowadziłyby do nieuzasadnionej ochrony takiej osoby przed ewentualną odpowiedzialnością za swoje działania, zwłaszcza że może ona w trakcie takiego postępowania sądowego w pełni korzystać ze swoich praw zagwarantowanych przepisami Kodeksu postępowania cywilnego.

Odnosząc się w tym miejscu do stanowiska Spółki dotyczącego tego, iż cyt.: „(...) udostępnienie powyższych danych może nastąpić jedynie na wniosek uprawnionego podmiotu określonego w art. 18 ust. 6 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną (...)”, zauważyć należy, iż Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 sierpnia 2013 r. (sygn. akt I OSK 1666/12) wskazał, iż z brzmienia art. 18 ust. 6 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2013 r. poz. 1422 ze zm.) wynika jedynie obowiązek udzielenia informacji o danych organom państwa na potrzeby prowadzonych przez nie postępowań. Nie wynika natomiast zakaz udostępniania tych danych osobom, których prawa zostały naruszone. Zarówno jednak organ nakazujący ujawnienie danych, jak i sąd administracyjny rozpoznający skargę na tego rodzaju decyzję, muszą każdorazowo, przy uwzględnieniu indywidualnych okoliczności danej sprawy dokonać wyważenia przeciwstawnych interesów jakimi są prawo do ochrony danych osobowych i prawo do ochrony czci, godności, dobrego imienia czy też wizerunku firmy. Należy przy tym

w sposób należyty uwzględniać wymogi wynikające z zasady proporcjonalności, tak aby stosowane środki były adekwatne do zagrożenia dobra wymagającego w danej sprawie większej ochrony. Wyrażony pogląd jest zgodny z normami konstytucyjnymi, a zwłaszcza z art. 31 ust. 2 i 3 Konstytucji RP, z którego wynika, że każdy jest obowiązany szanować wolności i prawa innych, a ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane w ustawie i tylko wtedy gdy są konieczne m.in. dla ochrony wolności i praw innych osób. Przepisy ustawy o ochronie danych osobowych pozwalające na ujawnienie tych danych we wskazanych w ustawie przypadkach są właśnie takim wyjątkiem pozwalającym osobie, której prawa naruszono, dochodzić należnej jej w demokratycznym państwie ochrony. Natomiast osoba dokonująca tych naruszeń musi mieć świadomość, że nie może nadużywać swoich praw naruszając prawa innych. Naczelny Sąd Administracyjny podkreślił, iż obecnie obowiązujący stan prawny pozwala na wysnucie wniosku, iż w ramach obowiązującego prawa można domagać się ujawnienia danych, jakie zgromadził administrator serwisu internetowego poprzez stosowanie mniej restrykcyjnej ustawy niż ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną, czyli ustawy o ochronie danych osobowych, a konkretniej art. 23 tej ustawy (poprzez przetwarzanie danych, w tym ich udostępnianie), ale pod pewnymi warunkami. Warunkami tymi są proporcjonalność środków i celów oraz równowaga pomiędzy ochroną różnych dóbr: wolności wypowiedzi i prawa do ochrony dóbr osobistych. Podmiot żądający udostępnienia danych osobowych musi swoje stanowisko uzasadnić. Wedle art. 23 ust. 1 pkt 5 muszą być to >prawnie usprawiedliwione cele<. W przypadku odmowy udostępnienia danych przez podmiot, będący ich administratorem, strona może złożyć wniosek do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, który po przeprowadzeniu stosownego postępowania może w drodze decyzji nakazać udostępnienie danych osobowych. Istotna w tym zakresie jest ocena Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, która powinna być uzależniona od okoliczności konkretnej sprawy, bowiem zarówno ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną, jak i ustawa będzie miała w tym zakresie zastosowanie.

Reasumując, stwierdzić należy, iż Spółka bezzasadnie odmówiła Skarżącemu udostępnienia mu wnioskowanych danych w zakresie adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego po raz pierwszy zalogowano się w portalu [...] na konto użytkownika p.n. [...] o numerze identyfikacyjnym: [...] oraz adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego po zalogowaniu się na konto [...] umieszczono w systemie informatycznym portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia: [...] marca 2011 r. o godz. 08:43), a także adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego, po zalogowaniu się na konto [...] umieszczono w systemie informatycznym portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia: [...] marca 2011 r. o godz. 12:39), dla celów zainicjowania przez niego postępowania sądowego, czym dopuściła się naruszenia art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy.

W tej sytuacji konieczne jest skorzystanie przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z kompetencji przewidzianych w art. 18 ust. 1 ustawy, stosownie do którego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych w razie stwierdzenia naruszenia przepisów ustawy, w drodze decyzji administracyjnej wydaje nakazy wymienione w tym przepisie w celu przywrócenia stanu zgodnego z prawem.

Wobec powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 2 ustawy w zw. z art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy, sformułował pod adresem

Spółki nakaz udostępnienia na rzecz Skarżącego danych osobowych użytkownika serwisu internetowego [...] o numerze identyfikacyjnym [...], w zakresie adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego po raz pierwszy zalogowano się w portalu [...] na konto użytkownika p.n. [...] o numerze identyfikacyjnym: [...] oraz adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego po zalogowaniu się na konto [...] umieszczono w systemie informatycznym portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia: [...] marca 2011 r. o godz. 08:43), oraz adresu IP urządzenia, przy wykorzystaniu którego, po zalogowaniu się na konto [...] umieszczono w systemie informatycznym portalu wiadomość o nr [...] (data umieszczenia: [...] marca 2011 r. o godz. 12:39).

Odnosząc się z kolei do wniosku Skarżącego o nakazanie Spółce udostępnienia na jego rzecz danych osobowych użytkownika serwisu internetowego [...] o numerze identyfikacyjnym [...] w zakresie informacji dotyczących daty i godziny zarejestrowania konta o numerze identyfikacyjnym: [...], daty i godziny kiedy to po raz pierwszy zalogowano się w portalu [...], na konto użytkownika p.n. [...] o numerze identyfikacyjnym: [...], wskazać należy, iż ww. informacje nie są Skarżącemu niezbędne dla celu wytoczenia powództwa wobec ww. osoby, dlatego też ich pozyskanie nie wypełnia dyspozycji art. 23 ust. 1 pkt 5 ustawy w związku z powołanymi przepisami Kodeksu postępowania cywilnego. Wobec tego w tym zakresie Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych odmówił uwzględnienia wniosku Skarżącego.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak na wstępie.

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego w zw. z art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa).