



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia kwietnia 2011 r.

DOLiS-035-1038/11

**Pan
Krzysztof Kwiatkowski
Minister Sprawiedliwości
Ministerstwo Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00 – 950 Warszawa**

W Y S T Ą P I E N I E

Działając na podstawie art. 19a ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o ochronie danych osobowych, stosownie do którego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych może występować do właściwych organów z wnioskami o podjęcie inicjatywy ustawodawczej albo o wydanie bądź zmianę aktów prawnych w sprawach dotyczących ochrony danych osobowych, uprzejmie proszę Pana Ministra o możliwe szybkie podjęcie prac legislacyjnych zmierzających do zmiany aktualnego stanu prawnego zezwalającego na ujawnianie danych osobowych członków zarządu fundacji, w zakresie ich prywatnych adresów zamieszkania, w celu jego dostosowania do przepisów ustawy o ochronie danych osobowych.

Na wstępie wyjaśniam iż Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wystąpił już w przedmiotowej sprawie do Ministra Sprawiedliwości pismem z dnia 11 maja 2009 r. (sygnatura: DOLiS-035-698/09). W odpowiedzi udzielonej pismem z dnia 5 sierpnia 2009 r. (sygnatura: DL-P-II-4108-3/09), organ do spraw ochrony danych osobowych poinformowany został o zamierzeniu podjęcia przez Ministerstwo Sprawiedliwości prac legislacyjnych nad nowelizacją rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 8 maja 2001 r. w sprawie ramowego zakresu sprawozdania z działalności

fundacji (Dz. U. z 2001 r. Nr 50, poz. 529, z późn. zm.). Jednakże, do chwili obecnej brak jest informacji o dokonaniu przez ten resort jakichkolwiek działań w tym przedmiocie, jak również nadal obowiązują negowane wówczas przepisy rozporządzenia w sprawie ramowego zakresu sprawozdania z działalności fundacji.

Ponownie zatem wskazuję, iż zgodnie z § 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie ramowego zakresu sprawozdania z działalności fundacji, sprawozdanie powinno zawierać nazwę fundacji, jej siedzibę i adres, datę wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym i numer KRS-u wraz ze statystycznym numerem identyfikacyjnym REGON, dane dotyczące członków zarządu fundacji (imię i nazwisko według wpisu w rejestrze sądowym i adres zamieszkania) oraz określenie celów statutowych fundacji.

Stosownie natomiast do art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (t. j. Dz. U. z 1991 r. Nr 46, poz. 203, z późn. zm.) fundacja składa corocznie właściwemu ministrowi sprawozdanie ze swojej działalności. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 2, jest przez fundację udostępnione do publicznej wiadomości (ust. 3 art. 12 ustawy o fundacjach).

Nie negując zasadności zapewnienia transparentności działania fundacji, w tym weryfikowania jej działalności przez społeczeństwo, podkreślenia wymaga, iż w demokratycznym państwie prawnym konieczne jest także respektowanie prawa do prywatności i ochrony danych osobowych.

Na mocy z art. 47 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.) każdy ma prawo do ochrony prawnej życia prywatnego, rodzinnego, czci i dobrego imienia oraz do decydowania o swoim życiu. W myśl zaś art. 51 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, nikt nie może być obowiązany inaczej niż na podstawie ustawy do ujawniania informacji dotyczących jego osoby. Zasady i tryb gromadzenia oraz udostępniania informacji określa ustawa (art. 51 ust. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej), tj. ustawa o ochronie danych osobowych. Przepis ten nie określa w sposób jednoznaczny podmiotu zobowiązanego do realizacji prawa w nim zagwarantowanego. Oznacza to, że wymieniony przepis konstytucyjny dotyczy wszelkich przypadków, w których jednostka zobowiązana zostaje do ujawniania informacji o sobie innym podmiotom (instytucjom, osobom).

Podmioty przetwarzające dane osobowe są obowiązane do stosowania przepisów ustawy o ochronie danych osobowych na każdym etapie przetwarzania tych danych, zarówno w sytuacji, gdy zbierają dane, przechowują je, czy też udostępniają, o ile przepisy innych aktów prawnych nie określają w sposób szczególny procesu przetwarzania danych osobowych.

Obowiązek poszanowania prawa do prywatności wynika również z faktu, iż Rzeczpospolita Polska, jako państwo członkowskie Unii Europejskiej, jest stroną europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, sporządzonej w Rzymie w dniu 4 listopada 1950 r., która w swym art. 8 ustanawia prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego, swojego mieszkania i swojej korespondencji.

Ponadto, ustawa o ochronie danych osobowych wymaga, aby dane osobowe były adekwatne w stosunku do celów, dla jakich są przetwarzane (art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie danych osobowych). Dane swym rodzajem i swą treścią nie powinny wykraczać poza potrzeby wynikające z celu ich przetwarzania. Administrator danych (pod którym to pojęciem - stosownie do art. 7 pkt 4 tej ustawy o ochronie danych osobowych - rozumie się organ, jednostkę organizacyjną, podmiot lub osobę, o których mowa w art. 3, decydujące o celach i środkach przetwarzania danych osobowych) może zatem przetwarzać jedynie takie dane, które są niezbędne do osiągnięcia zamierzonego celu.

Ocena przywołanej zasady adekwatności należy do projektodawcy, który tworząc zamknięty katalog danych osobowych, jakie zawierać ma określony dokument, powinien wskazać wyłącznie dane niezbędne dla celu jego sporządzenia.

Zauważyć przy tym należy, iż przywołany przepis art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie danych osobowych jest odzwierciedleniem art. 6 ust. 1 lit. c implementowanej do polskiego porządku prawnego ustawą o ochronie danych osobowych Dyrektywy nr 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych oraz swobodnego przepływu tych danych. Zgodnie z treścią tego przepisu, państwa członkowskie zapewniają, aby dane osobowe były stosowne, istotne i nie wykraczające poza konieczne w stosunku do celów, dla których zostały zgromadzone i/lub dalej przetworzone. Ponadto, do przestrzegania przepisów prawa międzynarodowego gwarantujących ochronę danych osobowych i prawo do prywatności Rzeczpospolita Polska zobowiązała się przystępując do Unii Europejskiej.

Ustanowienie odpowiednich przepisów prawa nie tylko wyeliminuje wątpliwości w tym zakresie, ale przyczyni się także do ochrony praw osób, których dane dotyczą.

Ze swojej strony deklaruję chęć współpracy w tym zakresie, jako że organ do spraw ochrony danych osobowych zobligowany jest nie tylko do opiniowania projektów ustaw i rozporządzeń dotyczących ochrony danych osobowych (art. 12 pkt 4 ustawy o ochronie danych osobowych), ale także do inicjowania i podejmowania przedsięwzięć w zakresie doskonalenia ochrony danych osobowych (art. 12 pkt 5 ustawy o ochronie danych osobowych). Zasygnalizowany problem wydaje się natomiast ważki z punktu widzenia legalności udostępniania danych osobowych, a więc ochrony procesu ich przetwarzania.

Jednocześnie proszę Pana Ministra o udzielenie odpowiedzi w przedmiotowej sprawie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, albowiem art. 19a ust. 3 ustawy o ochronie danych osobowych stanowi, że podmiot, do którego zostało skierowane wystąpienie lub wnioski, o których mowa w ust. 1 i 2, jest obowiązany ustosunkować się do tego wystąpienia lub wniosku na piśmie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Informuję przy tym, iż treść niniejszego wystąpienia wraz z udzieloną odpowiedzią opublikowane będą na stronie internetowej Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych www.giODO.gov.pl.