



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

Warszawa, dnia 6 marca 2012 r.

DOLiS-035-637/12

**Pan**  
**Bartosz Arłukowicz**  
**Minister Zdrowia**  
**Ministerstwo Zdrowia**  
**ul. Miodowa 15**  
**00 – 952 Warszawa**

**WYSTĄPIENIE**

na podstawie art. 19a ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.), zgodnie z którym Generalny Inspektor może występować do właściwych organów z wnioskami o podjęcie inicjatywy ustawodawczej albo o wydanie bądź zmianę aktów prawnych w sprawach dotyczących ochrony danych osobowych, uprzejmie proszę Pana Ministra o rozważnie podjęcie prac legislacyjnych mających na celu określenie jednolitego wzoru legitymacji Honorowego Dawcy Krwi, ze szczególnym uwzględnieniem zakresu zawartych w tym dokumencie informacji, co pozwoli na wyeliminowanie problemu często nadmiernej i niejednokrotnie zbędnej ingerencji w prywatność osób oddających krew, Honorowych Dawców Krwi.

Powyższy problem ujawnił się na tle sygnalizowanych organowi ochrony danych osobowych wątpliwości honorowych dawców krwi, którzy aby móc skorzystać ze zwolnień w opłatach za podróżowanie środkami transportu zbiorowego zmuszeni są do okazywania legitymacji Honorowego Dawcy Krwi i ujawniania danych w niej zawartych.

W obecnym stanie prawnym, zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o publicznej służbie krwi (Dz. U. Nr 106, poz. 681 z późn. zm.), osobie, która oddała bezpłatnie krew i została zarejestrowana w jednostce organizacyjnej publicznej służby krwi, przysługuje tytuł „Honorowy Dawca Krwi”. Honorowy dawca krwi otrzymuje legitymację „Honorowego Dawcy Krwi”, wydaną przez jednostkę organizacyjną publicznej służby krwi (art. 7 ust. 1 ww. ustawy). W przeciwieństwie do legitymacji „Honorowego Zasłużonego Dawcy Krwi” – której wzór określa *rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 21 sierpnia 2006 r. w sprawie określenia wzoru oraz szczegółowych zasad i trybu nadawania odznaki honorowej „Zasłużony Honorowy Dawca Kwi”* – wzór legitymacji „Honorowego Dawcy Krwi” nie został określony w żadnym z aktów prawnych. Prowadzi to do sytuacji, iż każda z jednostek organizacyjnych publicznej służby krwi, która wydaje legitymację „Honorowego Dawcy Krwi” sama ustala jej wzór oraz umieszcza w niej zakres danych osobowych, w tym szczególnie chronionych w sposób dowolny.

Szczególne zastrzeżenia budzi, iż za pomocą przedmiotowej legitymacji w poszczególnych jednostkach organizacyjnych publicznej służby krwi - udostępniane są dane osobowe honorowych dawców krwi w niejednakowym i w zbyt szerokim zakresie, co często pociąga za sobą nadmierną ingerencję w prywatność tych osób. Zdarzają się przypadki, iż w legitymacjach tych umieszczane są takie informacje o osobie, jak np. grupa krwi. Ze względu na szeroko rozumiane pojęcie „dane o stanie zdrowia”, jakim posługują się przepisy art. 27 ustawy o ochronie danych osobowych, wprowadzające szczególny reżim przetwarzania danych tzw. wrażliwych, informacje o grupie krwi należy zaliczyć do danych szczególnie chronionych, a co za tym idzie przetwarzanie takich danych jest możliwe jedynie w przypadku spełnienia przez administratora danych jednej z przesłanek określonych w art. 27 ust. 2 pkt 1 – 10 ustawy. I tak, przetwarzanie danych wrażliwych jest dopuszczalne, jeżeli przepis szczególny innej ustawy zezwala na przetwarzanie takich danych bez zgody osoby, której dane dotyczą, i stwarza pełne gwarancje ich ochrony (art. 27 ust. 2 pkt 2 cytowanej ustawy).

Dodatkowo wskazać należy, na brzmienie art. 13 ust. 1 ustawy o publicznej służbie krwi, zgodnie z którym, publiczna służba krwi zapewnia anonimowość dawcy krwi.

Zgodnie z zasadą legalizmu i adekwatności (wyrażoną w art. 26 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy o ochronie danych osobowych), administrator danych powinien przetwarzać w zgodzie z obowiązującym prawem tylko takiego rodzaju dane i tylko o takiej treści, które są niezbędne ze względu na cel zbierania danych. W myśl powołanych przepisów administrator jest obowiązany zapewnić, aby dane te były przetwarzane zgodnie z prawem, oraz aby były one merytorycznie poprawne i adekwatne w stosunku do celu przetwarzania. Zasada zgodnego z prawem przetwarzania danych osobowych oznacza konieczność niewykraczania poza odpowiednie regulacje ustawowe, czy wynikające z innych źródeł prawa powszechnie obowiązującego. Adekwatność danych w stosunku do celu ich przetwarzania powinna być

natomiast rozumiana jako równowaga pomiędzy dobrem osoby, której dane dotyczą a interesem administratora danych. Oznacza to, że administrator danych nie może przetwarzać danych w zakresie szerszym niż niezbędny dla osiągnięcia zamierzonego celu, jak również danych o większym, niż uzasadniony tym celem stopniu szczegółowości. Równowaga będzie zachowana, jeżeli administrator zażąda danych tylko w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne do wypełnienia celu, w jakim dane są przez niego przetwarzane (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 1 grudnia 2005 r. (sygn. akt II SA/Wa 917/2005)).

W sytuacji umieszczenia w legitymacji „Honorowego Dawcy Krwi” danych w szerszym zakresie niż jest to niezbędne dla celu, w jakim wydaje się przedmiotowy dokument, dalsze posługiwanie się legitymacją prowadzi do ujawnienia danych osobowych honorowych dawców krwi w nieadekwatnym zakresie.

Dlatego też, wydaje się konieczne wprowadzenie do aktów wykonawczych wydanych na podstawie delegacji z ustawy o publicznej służbie krwi, regulacji określających jednolity dla wszystkich jednostek organizacyjnych publicznej służby wzór legitymacji „Honorowego Dawcy Krwi”. Przy opracowywaniu wzoru przedmiotowej legitymacji można opierać się na przepisach stanowiących o wzorach legitymacji „Honorowego Zasłużonego Dawcy Krwi”, które zawierają jedynie niezbędne dane osobowe.

Występuję zatem o podjęcie w tym zakresie prac legislacyjnych deklarując jednocześnie chęć współpracy i udziału w tym procesie, jako że stosownie do art. 12 pkt 5 i 6 ustawy o ochronie danych osobowych, organ do spraw ochrony danych osobowych ma nie tylko prawo, ale i obowiązek opiniować projekty aktów prawnych jak również inicjować doskonalenie przepisów obecnie obowiązujących, dotyczących ochrony danych osobowych.

Nadmieniam, że zgodnie z art. 19a ust. 3 ustawy o ochronie danych osobowych, podmiot, do którego zostało skierowane wystąpienie lub wnioski, o których mowa w ust. 1 i 2, jest obowiązany ustosunkować się do tego wystąpienia lub wniosku na piśmie w terminie **30 dni** od daty jego otrzymania.

Informuję przy tym, że treść niniejszego wystąpienia wraz z udzieloną odpowiedzią opublikowana będzie na stronie internetowej Generalnego Inspektora Ochrony Danych