

**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH**
część 10 budżetu państwa

**PROJEKT BUDŻETU
NA ROK 2015**

Warszawa, sierpień 2014 r.

PROJEKT BUDŻETU
Generalnego Inspektora
Ochrony Danych Osobowych
na rok 2015

część 10
dział 751
rozdz. 75101

w tys. zł

§	Nazwa paragrafu klasyfikacji budżetowej	Plan po zmianach na 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wskaźnik wzrostu % 4 : 3
1	2	3	4	5
3020	Wydatki osobowe nie zaliczane do wynagrodzeń	10	10	100,0
4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	8 857	9542	107,7
4040	Dodatkowe wynagrodzenia roczne	614	614	100,0
4110	Składki na ubezpieczenie społeczne	1471	1584	107,7
4120	Składki na Fundusz Pracy	190	205	107,7
4170	Wynagrodzenia bezosobowe	10	10	100,0
4210	Zakup materiałów i wyposażenia	400	544	136,0
4260	Zakup energii	75	92	122,7
4270	Zakup usług remontowych	55	87	158,2
4280	Zakup usług zdrowotnych	10	16	160,0
4300	Zakup pozostałych usług	591	692	117,1
4350	Opłaty za usługi internetowe	80	80	100,0
4360	Opłaty z tyt. zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej	30	30	100,0
4370	Opłaty z tyt. zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	35	35	100,0
4380	Zakup usług obejmujących tłumaczenia	5	5	100,0
4390	Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	5	5	100,0
4400	Opłaty czynszowe za pomieszczenia biurowe	1705	1899	111,4
4410	Podróże służbowe krajowe	180	200	111,1
4420	Podróże służbowe zagraniczne	165	165	100,0
4430	Różne opłaty i składki	12	18	150,0
4440	Odpis na ZFŚS	140	150	107,1
4610	Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	10	10	100,0
4700	Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	15	20	133,3
6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne	560	736	131,4
Ogółem		15 225	16749	110,0

Urząd Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych został utworzony na mocy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), która określa zasady postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych oraz prawa osób fizycznych, których dane osobowe są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych. Stosownie do art. 8 ustawy, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych jako organ w zakresie wykonywania swoich zadań podlega tylko ustawie.

Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych powołuje i odwołuje Sejm Rzeczypospolitej Polskiej za zgodą Senatu.

Stosownie do art. 12 ustawy, do zadań Generalnego Inspektora należy w szczególności:

1. kontrola zgodności przetwarzania danych z przepisami o ochronie danych osobowych,
2. wydawanie decyzji administracyjnych i rozpatrywanie skarg w sprawach wykonania przepisów o ochronie danych osobowych,
3. zapewnienie wykonania przez zobowiązanych obowiązków o charakterze niepieniężnym wynikających z decyzji, o których mowa w pkt 2, przez stosowanie środków egzekucyjnych przewidzianych w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r., Nr 229, poz. 1954 z późn. zm.),
4. prowadzenie rejestru zbiorów danych osobowych oraz udzielanie informacji o zarejestrowanych zbiorach,
5. opiniowanie ustaw i rozporządzeń dotyczących ochrony danych osobowych,
6. inicjowanie i podejmowanie przedsięwzięć w zakresie doskonalenia ochrony danych osobowych,

7. uczestniczenie w pracach międzynarodowych organizacji i instytucji zajmujących się problematyką ochrony danych osobowych.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wykonuje swoje zadania przy pomocy Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (art. 13 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych).

Organizację i zasady działania Biura określa statut stanowiący załącznik do rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 października 2011 r. w sprawie nadania statutu Biuru Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (Dz. U. z 2011, Nr 225, poz. 1350).

Statutowymi jednostkami organizacyjnymi Biura są (§ 3 statutu):

1. Departament Organizacyjno-Administracyjny
2. Departament Orzecznictwa, Legislacji i Skarg
3. Departament Edukacji Społecznej i Współpracy Międzynarodowej
4. Departament Inspekcji
5. Departament Rejestracji Zbiorów Danych Osobowych
6. Departament Informatyki
7. Zespół do Spraw Egzekucji Administracyjnej
8. Dział Finansowy
9. Samodzielne Stanowisko do Spraw Ochrony Informacji Niejawnych
10. Samodzielne Stanowisko do Spraw Pracowniczych
11. Samodzielne Stanowisko do Spraw Audytu Wewnętrznego
12. Zespół Rzecznika Prasowego.

W Biurze mogą działać Rada Naukowa oraz Komisje Ekspertów, których skład określa Generalny Inspektor (§ 3 ust. 3 statutu).

Biuro może posiadać jednostki zamiejscowe w Katowicach i Gdańsku (§ 4 ust. 1 statutu).

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych jest dysponentem głównym środków wydzielonych dla części 10 budżetu państwa.

- dział 751 - Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa,
- rozdział 75101 - Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa.

DOCHODY

W 2015 roku Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych nie przewiduje uzyskania dochodów.

WYDATKI

Po stronie wydatków łączna wielkość projektowanego na 2015 rok budżetu Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wynosi **16 749 tys. zł**, w tym:

- wydatki bieżące 16 013 tys. zł
- wydatki majątkowe 736 tys. zł

W stosunku do planu na 2014 rok globalna suma planowanych wydatków na 2015 r. jest wyższa o 1 524 tys. zł, to jest o 10,0 %.

W planie budżetu na 2015 rok GIODO uwzględnił zwiększenie środków z uwagi na:

- wzrost zatrudnienia o 10 etatów,
- konieczność modernizacji sprzętu informatycznego,

- wzrost składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe związany ze stałym wzrostem kwoty stanowiącej roczną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie rentowe i emerytalne,
- wzrost opłat za wynajmowaną powierzchnię biurową.

Kwoty bazowe dla osób objętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń oraz wynagrodzenia osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń zostały określone na poziomie ustawy budżetowej na 2014 rok.

Struktura planowanego budżetu na 2015 rok

Grupa wydatków		Wydatki w tys. zł	Struktura %
I	Wynagrodzenia i pochodne	11 945	71,4
II	Wydatki rzeczowe	3918	23,3
III	Zakupy inwestycyjne	736	4,4
IV	Odpis na ZFŚS	150	0,9
Ogółem		16 749	100,00

O proporcjach w strukturze wydatków Biura przesądza, w głównej mierze charakter działalności ustawowej Biura.

Poniższa tabela przedstawia kształtowanie się wskaźników wzrostu zaplanowanych na 2015 rok wydatków w stosunku do wydatków planowanych w 2014 roku w poszczególnych grupach.

Grupa wydatków	Plan po zmianach na 2014 r.	Plan na 2015 r.	Wskaźnik wzrostu %%
Wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń	11 132	11 945	107,3
Wydatki rzeczowe (materiały, usługi, składki)	3 393	3918	115,5
Zakupy inwestycyjne	560	736	131,4
Odpis za ZFŚS	140	150	107,1
Razem	15 225	16 749	110,0

OBJAŚNIENIA SZCZEGÓŁOWE

ZATRUDNIENIE I WYNAGRODZENIA

Plan na 2015 rok	11 945 tys. zł
w tym: § 401 wynagrodzenia osobowe pracowników (w tym składki na PFRON)	9 542 tys. zł 136 tys. zł
§ 404 dodatkowe wynagrodzenie roczne	614 tys. zł
§ 411 i 412 pochodne od wynagrodzeń	1 789 tys. zł

Wynagrodzenia osobowe

Do kalkulacji wynagrodzeń przyjęto następujące założenia:

- wzrost liczby zatrudnionych o 10 etatów,
- wysokość kwot na wypłaty gratyfikacji jubileuszowych ustalona została dla pracowników nabywających uprawnienia w 2015 r.,

- dla pracowników, którzy w 2015 r. osiągną wiek emerytalny zaplanowano środki na odprawy pieniężne,
- w 2015 r. nie przewidziano wzrostu wynagrodzeń w stosunku do 2014 r. dla osób objętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń, ani dla osób nieobjętych mnożnikowym systemem wynagrodzeń.

W skład wynagrodzeń osobowych (§ 401) wchodzi następujące pozycje rodzajowe:

- wynagrodzenie GİODO i zastępcy GİODO	300 tys. zł
- wynagrodzenia pracowników Biura	8 609 tys. zł
- gratyfikacje jubileuszowe	93 tys. zł
- odprawy emerytalne	94 tys. zł
- nagrody uznaniowe	310 tys. zł
<i>Razem wynagrodzenia</i>	9 406 tys. zł
- wpłaty na PFRON	136 tys. zł
Razem § 401	9 542 tys. zł

Dodatkowe wynagrodzenie roczne

Wydatki na dodatkowe wynagrodzenie roczne (§ 404) stanowią 8,5% przewidywanego wykorzystania wynagrodzeń podstawowych w 2015 roku (bez wynagrodzeń za czas choroby) i zostały ustalone zgodnie z:

- ustawą z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. z 1997 r. Nr 160, poz. 1080 ze zm.),
- ustawą z dnia 4 marca 2004 r. o zmianie ustawy o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 116, poz. 1202).

Pochodne od wynagrodzeń

- Pochodne od wynagrodzeń dotyczą składek na ubezpieczenie społeczne oraz składek na Fundusz Pracy.
- Podstawę do naliczania ww. składek stanowią wynagrodzenia osobowe sklasyfikowane w:
 - § 401 - wynagrodzenia osobowe pracowników,
 - § 404 - dodatkowe wynagrodzenie roczne.

Na wzrost wydatków w §411 i 412 ma wpływ stale rosnąca kwota ograniczenia rocznej podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe oraz planowany wzrost zatrudnienia.

- Łączna wielkość środków zaplanowanych na pochodne od wynagrodzeń wynosi **1 789 tys. zł**, w tym:

- § 411 - składki na ubezpieczenia społeczne	1 584 tys. zł
- § 412 - składki na Fundusz Pracy	205 tys. zł

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stojąc na straży ochrony prywatności winien na bieżąco obserwować sposób korzystania z nowych technologii pod kątem zgodności z przepisami prawa i właściwego zabezpieczenia danych przed dostępem osób nieuprawnionych. Zadanie to jest dla GIODO szczególnie ważne w kontekście jego obowiązków wynikających z art. 12 pkt 5 i 6 ustawy o ochronie danych osobowych, gdyż administratorzy wprowadzający do stosowania nowe technologie koncentrują się głównie na swoich celach biznesowych zapominając często o prawach osób, których dane są przetwarzane. Często dopiero szczegółowa analiza danego rozwiązania pokazuje jego niekorzystny wpływ na ochronę prywatności i zagrożenia z tym

związane. Potrzeba wykonywania takich analiz przez GODO istnieje zarówno na etapie opiniowania projektów ustaw i rozporządzeń dotyczących tworzenia i utrzymywania różnych rejestrów danych osobowych jak i na etapie wykonywanych czynności kontrolnych. Wykonywanie takich analiz z uwagi na stosowanie nowych technologii komunikacyjnych (sieć wewnętrzna organizacji, Internet, sieć telekomunikacyjna, systemy lokalizacji geograficznej (GPS), systemy identyfikacji radiowej (RFID), czy systemy komunikacji radiowej krótkiego zasięgu (NFC)), jak i nowych technologii przetwarzania takich jak przetwarzanie w chmurze, stosowanie serwerów wirtualnych, stosowanie systemów ekstrakcji wiedzy typu „business intelligence” czy „data mining” wymaga posiadania odpowiedniej, wyspecjalizowanej kadry. Ponadto z dniem 22 marca 2013 r. weszły w życie znowelizowane przepisy ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne(Dz. U. nr 171, poz. 1800 z późn. zm.), które poza zdefiniowaniem pojęcia „naruszenia danych osobowych” wprowadziły także obowiązek zawiadomienia Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych przez dostawców publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych o przypadkach naruszenia danych osobowych abonentów lub użytkowników końcowych będących osobami fizycznymi. W związku z powyższym, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3, § 2 ust. 1 oraz § 14 ust. 7 Regulaminu Organizacyjnego Biura GODO stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 1/2012 powołany został Zespół do Spraw Naruszeń Danych Osobowych, który bezpośrednio podlega Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych. Do zadań Zespołu należy organizacja i koordynacja przyjmowania oraz rozpatrywania zawiadomień o naruszeniu danych osobowych w oparciu o instrukcję postępowania wprowadzoną Zarządzeniem nr 6/2013 GODO z dnia 8 marca 2013 r.

W 2013 r. do Biura GODO wpłynęło **139** zawiadomień o naruszeniu danych osobowych.

Z uwagi na stale wzrastającą liczbę spraw kierowanych do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych oraz w związku ze stosowaniem nowych technologii komunikacyjnych oraz nowych metod przetwarzania danych z wykorzystaniem możliwości agregacji danych pozyskiwanych różnorodnymi kanałami komunikacyjnymi z wielu różnych źródeł, które z jednej strony wprowadzają wiele udogodnień ale równocześnie niewłaściwie użyte mogą stanowić wielkie zagrożenie dla prywatności osób bezpośrednio z nich korzystających niezbędne jest zwiększenie zatrudnienia w departamentach jak niżej:

Departament Rejestracji Zbiorów Danych Osobowych

Prowadzenie ogólnokrajowego, jawnego rejestru zbiorów danych osobowych jest jednym z podstawowych zadań Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych określonym w art.12 pkt 4 ustawy o ochronie danych osobowych. Z zadaniem tym skorelowany jest, nałożony na administratorów danych, stosownie do art. 40 ustawy obowiązek zgłaszania zbiorów danych osobowych do rejestracji. Nałożenie na administratorów danych obowiązku zgłoszenia zbioru danych do rejestracji umożliwia Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych sprawowanie kontroli zgodności procesu przetwarzania danych osobowych w zgłoszonych zbiorach z zasadami przyjętymi w ustawie. Informacje uzyskane w toku postępowania rejestracyjnego stanowią dla Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych podstawowe źródło wiedzy na temat administratorów danych, prowadzonych przez nich zbiorów danych oraz warunków przetwarzania danych w tych zbiorach. Posiadanie tych informacji pozwala zdefiniować problemy występujące w procesie przetwarzania danych w określonych obszarach i podjąć działania zmierzające do przywrócenia stanu zgodnego z prawem. Ponadto każdy, korzystając z prawa do przeglądania rejestru, może uzyskać ogólne informacje o administratorach danych i prowadzonych przez nich zbiorach.

Umożliwia to osobom, których dane mogą być przetwarzane w takich zbiorach, sprawowanie indywidualnej kontroli przetwarzania danych wynikającej z art. 32 ustawy.

Rejestr zbiorów danych osobowych spełnia przypisane mu funkcje tylko wówczas, gdy jest zgodny ze stanem rzeczywistym, a zatem zawiera aktualne informacje o istniejących zbiorach. Aktualności rejestru służy, z jednej strony, nałożony na administratorów obowiązek zgłaszania Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych każdej zmiany informacji, o których mowa w art. 41 ust. 1 ustawy (zgodnie art. 41 ust. 2 administrator danych obowiązany jest zgłaszać każdą zmianę informacji zawartych w zgłoszeniu rejestracyjnym w terminie 30 dni od dnia dokonania zmiany w zbiorze danych) a z drugiej strony, instytucja wykreślenia zbioru, dająca możliwość porządkowania rejestru, zgodnie ze zmieniającymi się okolicznościami przetwarzania danych.

Od kilku lat można zaobserwować skokową tendencję wzrostu liczby zgłoszeń zbiorów danych osobowych do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych. Wynika to przede wszystkim z rozwoju świadomości prawnej w zakresie obowiązków wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych, w tym obowiązku rejestracji zbiorów danych osobowych. Ponadto, dzięki możliwości realizacji obowiązku rejestracji drogą elektroniczną, zgłaszanie zbiorów stało się łatwiejsze i szybsze.

W roku **2012 r.** administratorzy danych zgłosili do rejestracji **21 580** zbiorów, w roku **2013 – 28 264** zbiory. W okresie od stycznia do lipca **2014 r.** do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęło już **20 126** zgłoszeń zbiorów danych do rejestracji. Wzrasta też ilość zgłaszanych aktualizacji oraz wniosków o wydanie decyzji o wykreśleniu zbioru z rejestru. Aby prawidłowo realizować ustawowe zadania w zakresie rejestracji zbiorów Generalny Inspektor podejmował działania o charakterze legislacyjnym, skutkujące wprowadzeniem od 10 lutego 2009 r. nowego wzoru zgłoszenia, oraz działania organizacyjne i techniczne, takie jak dokonanie modyfikacji programu

komputerowego wspomagającego wypełnianie formularza zgłoszenia. Powyższe działania miały znaczący wpływ na wzrost liczby prowadzonych postępowań rejestracyjnych i w konsekwencji na zwiększenie się liczby zarejestrowanych zbiorów. Wysiłki te są jednak niewystarczające bez odpowiedniego wzmocnienia kadrowego wobec stale rosnącej liczby zgłoszeń. Z uwagi na powyższe niezbędne jest zwiększenie zatrudnienia w Departamencie Rejestracji.

Departament Inspekcji

Art. 12 ustawy o ochronie danych osobowych wśród zadań GIODO wymienia obowiązek kontroli zgodności przetwarzania danych z przepisami o ochronie danych osobowych. Generalnemu Inspektorowi w celu wykonania zadań kontrolnych przysługuje prawo bezpośredniej inspekcji tzw. kontroli na miejscu w siedzibie administratora danych oraz w siedzibie podmiotu, któremu powierzono przetwarzanie danych osobowych.

Z uwagi na wzrost ilości skarg wpływających do GIODO na działalność podmiotów naruszających zasady ochrony danych osobowych, a także wzrost liczby zbiorów zgłaszanych do rejestracji niezbędne jest zwiększenie ilości czynności podejmowanych przez inspektorów w celu szczegółowego i wszechstronnego rozpatrzenia skarg i właściwej oceny stanu ochrony danych osobowych przedstawianego w toku postępowań rejestracyjnych.

Wzrost ilości kontroli podyktowany jest również zwiększeniem zakresu zadań kontrolnych wynikających z zaleceń przedstawionych przez Evaluation Committee w „Raport on Data protection” (Schengen evaluation), w zakresie ochrony danych osobowych przetwarzanych w Systemie Informacyjnym Schengen (SIS) oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (VIS), w którym Komisja na skutek ewaluacji wdrożenia dorobku prawnego Schengen zaleciła zwiększenie ilości kontroli w placówkach konsularnych. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych w świetle przepisów Konwencji Wykonawczej do

Układu z Schengen z dnia 14 czerwca 1985 r. między Rządami Państw Unii Gospodarczej Beneluksu, Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Francuskiej w sprawie stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach (Dz. Urz. UEL.2000.239.19) i ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. z 2007 r. Nr 165, poz. 1170 ze zm.) pełni rolę organu kontrolnego w zakresie weryfikacji, czy wykorzystywanie danych przetwarzanych w tych systemach nie narusza praw osób, których te dane dotyczą oraz czy zastosowano odpowiednie środki bezpieczeństwa. W myśl natomiast postanowień Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 767/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) oraz wymiany danych pomiędzy państwami członkowskimi na temat wiz krótkoterminowych (rozporządzenie w sprawie VIS) – (Dz.U.UEL.2008.218.60) państwa członkowskie są zobowiązane zapewnić aby krajowy organ nadzorczy dysponował zasobami wystarczającymi do wykonywania sukcesywnych audytów operacji przetwarzania danych zgodnie z ww. rozporządzeniem.

Należy pokreślić, że wśród ustawowych zadań GIODO wykonuje kontrole związane z wszczynaniem i prowadzeniem postępowań egzekucyjnych o charakterze niepieniężnym w zakresie zapewnienia wykonania przez zobowiązanych obowiązków wynikających z decyzji administracyjnych, a także kontrole dotyczące naruszenia danych osobowych abonentów lub użytkowników końcowych będących osobami fizycznymi w świetle przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz. 1800 z późn. zmianami), które są prowadzone u operatorów telekomunikacyjnych zobowiązanych do zawiadamiania GIODO w takich przypadkach.

Ponadto, wskutek bardzo szybko rozwijających się w obecnym czasie usług informatycznych zwanych „cloud computing” (przetwarzanie danych

w chmurze) wzrasta zagrożenie bezpieczeństwa danych i jednocześnie naruszenia prywatności. Zadaniem inspektorów jest zatem monitorowanie, czy podmioty korzystające z takich rozwiązań informatycznych nie naruszają wymogów poufności, integralności oraz dostępności danych, które bardzo trudno jest wdrożyć w tym obszarze.

Zorganizowanie zespołów kontrolnych wykonujących czynności na terenie całego kraju jak również poza jego granicami (konsulaty), wymaga zwiększenia liczby inspektorów – obecnie czynności kontrolne wykonuje 12 inspektorów - posiadających odpowiednią wiedzę fachową i kwalifikacje zawodowe w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu skuteczności działań kontrolnych.

Departament Informatyki

Zwiększenie liczby pracowników w Departamencie Informatyki zajmujących się kontrolami systemów informatycznych o dodatkowe osoby związane jest z koniecznością realizacji rekomendacji zawartych w raporcie Evaluation Committee „Raport on Data Protection” (Schengen evaluation), w zakresie ochrony danych osobowych przetwarzanych w Systemie Informacyjnym Schengen (SIS) oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (VIS), który Komisja Ewaluacyjna przedstawiła po ewaluacji mającej miejsce w dniach 15-17 kwietnia 2012 r. Ponadto istnieje potrzeba zwiększania działań kontrolnych w związku z coraz szerszym korzystaniem wielu podmiotów z systemów i usług świadczonych przy wykorzystaniu sieci Internet. O potrzebie podjęcia takich działań świadczą statystyki, w tym raport pokonkursowy Instytutu Logistyki i Magazynowania z Poznania na temat konkursu "Bezpieczny eSklep 2012", w którym stwierdzono, że wśród 450 przebadanych sklepów internetowych, aż 74 % z nich nie zapewniało szyfrowania danych przekazywanych w sieci, czy też innych usług oferowanych przy wykorzystaniu

sieci Internet jak np. uruchomionej w dniu 1 sierpnia 2012 r. w Warszawie usługi "Warszawski Rower Publiczny", w której przetwarzanie danych osobowych w zakresie imienia i nazwiska, numeru telefonu, numeru karty kredytowej wraz z kodem zabezpieczającym przetwarzane są w sieci Internet bez wprowadzenia jakiegokolwiek ochrony kryptograficznej. Potrzeba zwiększenia zespołu inspektorów–informatyków wynika również z planowanych w najbliższym czasie zmian legislacyjnych w zakresie zmiany przepisów o ochronie danych osobowych, podyktowane w części toczącą się dyskusją nad nowelizacją ram prawnych ochrony prywatności w Unii Europejskiej. Działania kontrolne wymagać będą ponadto zwiększenia czasu przeznaczonego na kontrole w związku z postępowaniem technologicznym w obszarze serwisów internetowych. Obsługa takich kontroli wymagać będzie coraz większych kompetencji zespołu kontrolnego, który w sposób skoordynowany będzie musiał podnosić swoje kwalifikacje. Obecnie wykonywane kontrole z modelu opartego w dużej mierze o tzw. listy kontrolne muszą ulec przekształceniu do tzw. kontroli problemowych, gdzie ocena stanu wymagać będzie znajomości wielu norm i standardów, w tym umiejętności oceny wpływu danego rozwiązania na ochronę prywatności, co wymagać będzie powiększenia zespołu inspektorów–informatyków.

Ponadto niezbędne jest zwiększenie zespołu pracowników Departamentu Informatyki zajmujących się administracją, utrzymaniem i eksploatacją systemów informatycznych o dodatkową osobę, w związku ze zwiększeniem liczby użytkowanych systemów, wzrostem ich złożoności oraz prowadzonymi pracami nad ich modyfikacjami i integracją. Dodatkowym obciążeniem dla ww. zespołu będzie zwiększenie zadań w zakresie aktualizacji i monitorowania zabezpieczeń w związku z planowaną modernizacją systemów Biura GIODO, której celem jest integracja systemu obiegu dokumentów eSOD z systemem ePUAP. Tylko w 2012 r. liczba systemów, których utrzymaniem i administrowaniem zajmuje się zespół Departamentu Informatyki wzrosła

o dodatkowe dwa systemy (system Doręczyciel i ePUAP). W roku 2013 powstanie dla GIODO nowy obowiązek w zakresie notyfikowania incydentów naruszenia ochrony danych, zgłaszanych przez operatorów usług telekomunikacyjnych, które trzeba będzie obsłużyć wykonując stosowne modyfikacje istniejących systemów.

Departament Orzecznictwa, Legislacji i Skarg

Jednym z naczelných zadań Generalnego Inspektora Ochrony Danych osobowych jest wydawanie decyzji administracyjnych i rozpatrywanie skarg w sprawach wykonania przepisów o ochronie danych osobowych (art. 12 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych). Tryb postępowania w tych sprawach określa ustawa o ochronie danych osobowych, a w zakresie w niej nieuregulowanym kodeks postępowania administracyjnego (art. 22 ustawy o ochronie danych osobowych). Przepisy procedury administracyjnej nakładają na organ ochrony danych osobowych szereg wymogów związanych z jej stosowaniem w toku prowadzonych postępowań. Postępowanie powinno być prowadzone bez zbędnej zwłoki nie dłużej niż przez miesiąc, a w sprawach szczególnie skomplikowanych nie dłużej niż dwa miesiące. Restrykcyjnie określone terminy muszą być bezwarunkowo dochowane, gdyż w przeciwnym wypadku stronom prowadzonych postępowań służy skarga na przewlekłość postępowania czy wręcz bezczynność organu sprawę załatwiającego. W przypadku natomiast stwierdzenia rażącego naruszenia prawa w tym zakresie przez organy uprawnione, będą miały zastosowanie przepisy ustawy z dnia 20 stycznia 2011 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych za rażące naruszenie prawa (Dz. U. Nr 34, poz. 173). Strona ma prawo oczekiwać terminowego i rzetelnego rozpatrzenia jej sprawy tym bardziej, iż decyzje wydawane przez GIODO w dużej mierze są wykorzystywane przy egzekwowaniu jej praw przed innymi organami administracji publicznej czy też

organami ścigania i wymiaru sprawiedliwości. Zarzut przewlekłości postępowania lub bezczynności w przypadku nie wydania w terminie decyzji administracyjnej może być podnoszony przez strony na każdym etapie postępowania.

Umożliwienie składania skarg drogą elektroniczną, szerokie kampanie edukacyjne w zakresie ochrony danych osobowych prowadzone przez GODO lub z jego udziałem przez inne podmioty, spowodowały, iż ilość skarg na przetwarzanie danych osobowych w sektorze publicznym i prywatnym systematycznie wzrasta. W **2011 r.** wpłynęło do Biura GODO **1272 skargi**, w **2012 r.** było ich **1593**, a w **2013 r.** już **1879**, do końca czerwca tego roku wpłynęło już **1400** skarg. Lawinowo wzrasta także ilość wydawanych decyzji administracyjnych. Wobec wzrostu świadomości w zakresie praw przysługujących obywatelom, sukcesywnie wzrasta ilość niezadowolonych z decyzji wydanych przez GODO. W efekcie pracownicy są zobowiązani do dwukrotnego przeprowadzenia postępowania dowodowego.

W toku prowadzonych postępowań administracyjnych poza decyzjami administracyjnymi jest wydawanych wiele rozstrzygnięć w formie postanowień. Czynności pracowników w toku prowadzonych postępowań nie ograniczają się wyłącznie do przygotowywania projektów ww. rozstrzygnięć. Zakończenie postępowania przed GODO nie wiąże się bowiem z automatycznym zamknięciem sprawy. Wskutek skarg na decyzje i postanowienia GODO kierowanych do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, a także skarg kierowanych do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w departamencie przygotowywane są obszernie pisma procesowe stanowiące uzasadnienia zasadności przyjętych przez GODO rozwiązań administracyjnych. Czynności dokonywane przed sądami administracyjnymi są coraz liczniejsze, gdyż z przyczyn wyżej wskazanych sukcesywnie wzrasta też ilość skarg do sądów administracyjnych na decyzje GODO.

Stosownie do art. 12 pkt 6 ustawy o ochronie danych osobowych, GODO jest także zobowiązany do opiniowania projektów ustaw i rozporządzeń dotyczących ochrony danych osobowych. Należyte spełnianie tej kompetencji jest istotne w dobie budowania przez projektodawców rozwiązań prawnych wprowadzających coraz bardziej wyrafinowane mechanizmy pozyskiwania i dalszego przetwarzania danych osobowych. Badanie postulatu gromadzenia danych osobowych jedynie w zakresie niezbędnym w demokratycznym państwie prawa, jak stanowi art. 47 Konstytucji, stało się jednym z najistotniejszych kryterium przy ocenie słuszności proponowanych aktów prawa. W 2013 r. wydanych zostało 617 opinii prawnych odnoszących się do projektów ustaw i rozporządzeń przedkładanych GODO. Pomimo wieloletniego obowiązywania przepisów o ochronie danych osobowych, nadal obserwowana jest tendencja wzrostowa ilości pytań o opinie kierowanych do GODO, za których przygotowywanie także odpowiada DOLIS. Stan taki jest efektem m.in. rozwoju nowoczesnych technologii, jak również coraz bardziej widocznego zjawiska przeniesienia obszaru aktywności ludzkiej do sieci Internet (i to zarówno w wymiarze osobistym jak i w sferze działalności gospodarczej). W **2012 r.** w przygotowanych zostało **4258 opinii prawnych** i odpowiedzi skierowanych w odpowiedzi na pisma obywateli, urzędów i innych zainteresowanych podmiotów. W **2013** było ich **4911** a w I półroczu **2014 r. 1750.**

Wzrostowi ilości rozpatrywanych spraw nie towarzyszy od wielu lat wzrost liczby zatrudnionych. Zważywszy na zakres zadań realizowanych w związku z postępowaniami skargowymi, zwiększenie ilości pytań o interpretację przepisów o ochronie danych osobowych a także utrzymującą się wysoką ilość wniosków o zaopiniowanie tworzonych aktów prawa, wskazany stan zatrudnienia w Departamencie Orzecznictwa, Legislacji i Skarg należy uznać za niewystarczający dla pełnej realizacji nałożonych statutowo obowiązków. Realizacji zadań, nie sprzyja znaczna fluktuacja kadr, która jest efektem braku

podwyższenia wynagrodzeń nawet o wskaźnik inflacji przy jednoczesnym znacznym wzroście obciążenia pracą, o czym najdobitniej świadczą opisane wyżej wskaźniki.

WYDATKI RZECZOWE

Planowana na 2015 rok kwota dotyczy całej grupy wydatków rzeczowych związanych z obsługą działalności podstawowej oraz w zakresie utrzymania stałej sprawności technicznej urządzeń biurowych, lokali biurowych, a także zakupu materiałów biurowych.

Planowane na 2015 rok wydatki rzeczowe zostaną poniesione między innymi na:

§ 417 – wynagrodzenia bezosobowe 10 tys. zł

Wydatki sklasyfikowane w tym paragrafie przeznaczone zostaną na sfinansowanie wynagrodzeń z tytułu umów o dzieło i umów zlecenia (GIODO nie zawiera umów zlecenia i umów o dzieło z pracownikami Biura GIODO).

§ 421 – zakup materiałów i wyposażenia 544 tys. zł

Zaplanowane w tym § środki będą przeznaczone na zakup materiałów biurowych, materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego, prasy i wydawnictw, paliwa, środków czystości, uzupełnienie wyposażenia Biura.

W planie na 2015 rok przewidziano także środki na wyposażenie miejsc pracy w związku z planowanym zwiększeniem zatrudnienia o 10 etatów.

Ponadto z § 421 sfinansowane zostaną zakupy środków trwałych nie zaliczanych do pierwszego wyposażenia, których wartość początkowa jest

niższa od kwoty określonej w art. 16 f ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, niezbędne w celu uzupełnienia wyposażenia stanowisk pracy, jak również wymiany sprzętu, który ulega awariom, a jego naprawa ze względów ekonomicznych nie jest opłacalna (drukarki, stacje komputerowe). W chwili obecnej, z uwagi na wysokie koszty robocizny i podzespołów do niektórych urządzeń, koszty zakupu np. nowych dwustronnych drukarek o znacznie lepszych parametrach technicznych są często porównywalne z kosztami naprawy starych wyeksploatowanych już drukarek jednostronnych. Podobnie sytuacja przedstawia się w odniesieniu do innych kategorii sprzętu, takich jak stacje komputerowe czy komputery przenośne.

§ 426 – zakup energii **92 tys. zł**

§ 427 – zakup usług remontowych **87 tys. zł**

Zaplanowane w § 427 - „zakup usług remontowych” środki przeznaczone będą na bieżące naprawy sprzętu biurowego i samochodów służbowych oraz niezbędne remonty w lokalach biurowych przy ul. Koszykowej 53 i przy ul. Stawki 2.

§ 428 – zakup usług zdrowotnych **16 tys. zł**

Wydatki na zakup usług zdrowotnych to finansowanie z budżetu Biura okresowych badań pracowników stosownie do obowiązujących przepisów BHP.

§ 430 – zakup pozostałych usług **692 tys. zł**

W § 430 – „zakup pozostałych usług” zaplanowano niżej wymienione wydatki:

- opłaty pocztowe,
- usługi ochroniarskie,
- usługi drukarskie,
- usługi transportowe,
- usługi związane z obsługą delegacji zagranicznych,
- usługi informatyczne,
- zakup programów i licencji w tym:

Oprogramowanie aktualizacyjne dla użytkowanych systemów zabezpieczeń jest zakupem niezbędnym z uwagi na coraz większe zagrożenia dla bezpieczeństwa systemów informatycznych pochodzące z sieci. W chwili obecnej nasycenie wszelkiego rodzaju zagrożeniami, jakie istnieją w sieci Internet jest tak wielkie, że podłączenie komputera bez stosowania takich zabezpieczeń jest praktycznie niemożliwe.

Asysta techniczna Oracle. Na koszty wsparcia technicznego i utrzymania ciągłości działania użytkowanych systemów informatycznych składają się opłaty dla producentów użytkowanego w Biurze GIODO oprogramowania, które zapewniają bieżącą pomoc techniczną w zarządzaniu eksploatacyjnym tych systemów, aktualizację ich funkcjonalności, wynikające z potrzeb ich dostosowania do zmieniających się wymagań prawnych oraz pomoc techniczną na wypadek awarii serwera i konieczności wykonania po takich zdarzeniach procesu ponownej instalacji systemu i odzyskania danych z kopii zapasowych. Wyżej wymienione czynności nie mogą być wykonywane we własnym zakresie z uwagi na wymaganą dla takich czynności dogłębną znajomość architektury objętych opieką konserwacyjną systemów oraz biegłą znajomość narzędzi programowych przy użyciu których systemy te zostały wykonane.

Zakup licencji na oprogramowanie Biurowe MS Office oraz aktualizacja licencji na programy finansowo-księgowy.

§ 440 – opłaty czynszowe za pomieszczenia biurowe

1 899 tys. zł

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wynajmuje pomieszczenia biurowe w lokalu przy ul. Stawki 2 (1 429,27 m²), oraz przy ul. Koszykowej 53 (422,64 m²). Zaplanowana kwota uwzględnia wysokość czynszów stosownie do zapisów umów najmu z Intraco S.A., Wojskową Agencją Mieszkaniową oraz m. st. Warszawą (w celu zapewnienia dostępu do zaplecza lokalu przy ul. Koszykowej 53 Biuro dzierżawi teren o powierzchni 368 m² stanowiący własność m. st. Warszawy).

W planie na 2015 r. uwzględniono także wzrost wydatków (w § 440) w związku z wynajęciem dodatkowej powierzchni biurowej (285 m² brutto) z uwagi na planowane zwiększenie zatrudnienia, a także najem dodatkowej powierzchni magazynowej niezbędnej do przechowywania akt rejestrowych.

Obecnie akta rejestrowe przechowywane są w drugiej lokalizacji Biura przy ul. Koszykowej 53 jednakże mimo wielokrotnie prowadzonych adaptacji pomieszczeń (zabudowa dwóch ścian hallu wejściowego szafami aktowymi z pawlaczami, zamiana pomieszczeń archiwum zakładowego z pomieszczeniami magazynowymi akt rejestrowych, przeprowadzenie pracowników do mniejszych pokoi biurowych, aby odzyskaną powierzchnię zabudować regałami archiwalnymi) przyrost dokumentacji rejestrowej znacznie przekracza możliwości zapewnienia powierzchni na jej przechowywanie w siedzibach Biura GIODO. Obecnie w pomieszczeniach przy ul. Koszykowej 53 przechowywanych jest 730 mb dokumentacji rejestrowej. W roku 2013 spłynęło do magazynu ok. 90 mb akt, na rok 2014 prognozowany jest przyrost rzędu 150 mb akt. Z roku na rok przyrost akt rejestrowych jest co raz większy, na następne lata prognozowany jest przyrost rzędu 200-250 mb akt rocznie. Stąd też jedyną możliwością pozostaje wynajem dodatkowej powierzchni poza siedzibą Biura.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych jest organem zobowiązanym do wykonywania zadań kontrolnych wynikających z przepisów o ochronie danych osobowych, a w szczególności zadań kontrolnych wskazanych w ustawie o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen i Wizowym Systemie Informacyjnym oraz udziału inspektorów Biura GIODO w misjach ewaluacyjnych wdrożenia dorobku prawnego przez państwa członkowskie Unii Europejskiej. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych jest zobowiązany do przeprowadzenia kontroli w podmiotach uprawnionych do bezpośredniego dostępu do Krajowego Systemu Informacyjnego w celu dokonywania wpisów SIS, wglądu do danych SIS oraz ochrony praw osób, których dane zostały wpisane do SIS. Zespoły kontrolne wykonują te zadania na terenie całego kraju. Specyfika Systemu Informacyjnego Schengen skutkuje tym, iż czynności kontrolne powinny być przeprowadzane permanentnie i cyklicznie. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych w celu wywiązania się z ww. zadań powinien posiadać bieżącą informację o sposobie wykonania przez Polskę zobowiązań wynikających z udziału w Systemie Informacyjnym Schengen.

W związku z nowelizacją przepisów o ochronie danych osobowych, Generalny Inspektor jako organ ochrony danych osobowych został wyposażony w uprawnienia egzekucyjne w celu przymusowego wyegzekwowania wykonania obowiązków wynikających z jego decyzji o charakterze władczym. Wprowadzenie takiego rozwiązania prawnego wymaga znacznego zwiększenia ilości kontroli sprawdzających realizację decyzji wydanych przez GIODO. Wzrost planowanych wydatków w tym § wynika z:

- konieczności przeprowadzenia większej ilości kontroli w związku ze zwiększeniem zakresu zadań kontrolnych,
- wzrostu cen noclegów i biletów komunikacji krajowej.

Jednym z zadań Generalnego Inspektora wynikających z art. 12 pkt 6 ustawy o ochronie danych osobowych jest uczestniczenie w pracach międzynarodowych organizacji i instytucji zajmujących się problematyką ochrony danych osobowych. Zadanie to realizowane jest przede wszystkim poprzez udział Generalnego Inspektora oraz jego przedstawicieli w pracach grup roboczych, konferencjach, seminariach, a także różnych formach współpracy dwustronnej z innymi organami ochrony danych osobowych. Ze względu na zmiany ustawodawcze na poziomie UE oraz liczne inicjatywy międzynarodowe zwiększają się obowiązki Generalnego Inspektora w tym zakresie.

W dobie postępujących procesów globalizacji, problemy związane z przetwarzaniem danych osobowych nie ograniczają się do terytoriów poszczególnych państw, lecz mają charakter ponadnarodowy. Stawia to przed organami ochrony danych osobowych zupełnie nowe wyzwania, których podjęcie wiąże się z koniecznością wzmożonej aktywności na forum międzynarodowym. Jest to szczególnie widoczne w państwach członkowskich Unii Europejskiej, gdzie współpraca między organami ochrony danych osobowych związana jest z dużą rolą tej tematyki w działalności UE oraz licznymi inicjatywami prawodawczymi w tej dziedzinie na poziomie europejskim. Wyjazdy zagraniczne Generalnego Inspektora oraz pracowników Biura związane są z obowiązkami wynikającymi m.in. z członkostwa w instytucjach i organizacjach międzynarodowych. Generalny Inspektor uczestniczy w pracach Grupy Roboczej do spraw ochrony danych osobowych, która została ustanowiona na podstawie art. 29 Dyrektywy 95/46/WE. Jest to ciało doradcze Komisji Europejskiej, składające się z przedstawicieli organów ochrony danych osobowych z państw członkowskich UE. Generalny Inspektor

od początku swojej działalności bierze udział w pracach Rady Europy dotyczących ochrony danych osobowych, w tym w szczególności w pracach Komitetu Konsultacyjnego ds. Konwencji o ochronie osób w związku z automatycznym przetwarzaniem danych osobowych. Od dnia 1 listopada 2004 r. Polska stała się, stroną Konwencji o utworzeniu Europejskiego Urzędu Policji, co spowodowało konieczność wyznaczenia przez Generalnego Inspektora polskich członków Wspólnego Organu Nadzorczego nad Europolem oraz ich zastępców, a także powołanie przedstawicieli Generalnego Inspektora w Komitecie Rewizyjnym Wspólnego Organu Nadzorczego nad Europolem. Wspólny Organ Nadzorczy nad Europolem zajmuje się nadzorem nad przetwarzaniem danych osobowych w ramach Europejskiego Urzędu Policji i zajmuje się zagadnieniami ogólnymi związanymi z ochroną danych przetwarzanych przez tą instytucję. Ponadto, na skutek ratyfikowania Konwencji sporządzonej na podstawie artykułu K.3 Traktatu o Unii Europejskiej w sprawie wykorzystania technologii informatycznej dla potrzeb celnych oraz Umowy o tymczasowym stosowaniu wskazanej powyżej konwencji Generalny Inspektor uczestniczy w pracach Wspólnego Organu Nadzorczego nad Cłami.

Generalny Inspektor współpracuje z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych w ramach nadzoru nad systemem EURODAC utworzonym na podstawie rozporządzenia Rady (WE) Nr 2725/2000 z dnia 11 grudnia 2000 r. w sprawie utworzenia "Eurodac" w celu porównywania odcisków linii papilarnych ze względu na efektywne stosowanie Konwencji Dublińskiej. Nadzór nad tym systemem wykorzystywanym do ustalania właściwości państwa do rozpatrywania wniosków o udzielenie azylu sprawowany jest na szczeblu Unii Europejskiej przez Europejskiego Inspektora Ochrony Danych, a na szczeblu krajowym przez organy ochrony danych osobowych Państw Członkowskich. Z uwagi na konieczność prowadzenia równoległego nadzoru na obu tych szczeblach Europejski Inspektor Ochrony Danych nawiązał ścisłą współpracę

z poszczególnymi krajowymi organami nadzorczymi, w celu podejmowania skoordynowanego nadzoru nad wskazanym powyżej systemem.

Generalny Inspektor od 2000 r. uczestniczy w Międzynarodowych Konferencjach Rzeczników Ochrony Danych i Prywatności. Międzynarodowe Konferencje stanowią forum wymiany poglądów i doświadczeń między przedstawicielami organów ochrony danych osobowych, a reprezentantami świata nauki, organizacjami międzynarodowymi oraz podmiotami działającymi w sektorze prywatnym na temat najnowszych problemów w dziedzinie ochrony prywatności. Przedmiotem obrad w czasie konferencji są różnorodne zagadnienia dotyczące istotnych zagrożeń prywatności oraz możliwych instrumentów jej ochrony.

Ponadto, na mocy uzgodnień pomiędzy GODO a Ministrem Administracji i Cyfryzacji oraz Ministrem Spraw Wewnętrznych, przedstawiciele GODO uczestniczą w roli ekspertów w posiedzeniach grupy Roboczej Rady UE ds. ochrony danych i wymiany informacji.

Wyjazdy zagraniczne są również związane z innymi inicjatywami, jak również dwustronną współpracą z innymi rzecznikami ochrony danych osobowych. Ponadto Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych dokonuje kontroli zgodności przetwarzania danych osobowych z obowiązującymi przepisami w polskich ambasadach i konsulatach.

§ 443 - różne opłaty i składki **18 tys. zł**

- ubezpieczenie środków transportu i majątku Biura.

**§ 470 - szkolenia pracowników niebędących
członkami korpusu służby cywilnej** **20 tys. zł**

Beneficjentami budżetu przeznaczanego na szkolenia będą pracownicy Departamentu Informatyki odpowiedzialni za utrzymanie i rozwój systemów informatycznych wykorzystywanych do wspomagania zarządzania Biurem GIODO oraz utrzymywania usług udostępnionych w ramach budowy e-Administracji oraz pracownicy Departamentu Inspekcji specjalizujący się w prowadzonych przez GIODO kontrolach. Budowa tych usług, ich utrzymanie oraz rozwój wymaga ciągłego podnoszenia kompetencji. Zdobywanie tych kompetencji możliwe jest poprzez udział w organizowanych przez firmy komercyjne szkoleniach. W 2015 roku planuje się podniesienie kompetencji pracowników w niżej wymienionych kierunkach:

- budowa i utrzymanie systemu zabezpieczenia sieci wewnętrznej przed zagrożeniami pochodzącymi z sieci zewnętrznej,
- integracja usług realizowanych przy wykorzystaniu systemów wewnętrznych Biura GIODO z usługami udostępnianymi przez ePUAP (Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej),
- rozwój kompetencji w zakresie audytu systemów informatycznych, w tym zdobywanie kompetencji CISA (Certified Information System Auditor) oraz Certified Information Security Manager (CISM) uznawanych przez MSWiA.

WYDATKI MAJĄTKOWE

§ 606 – wydatki na zakupy inwestycyjne

736 tys. zł

W budżecie na 2015 rok planowana jest:

- rozbudowa infrastruktury informatycznej na łączną kwotę 616 tys. zł w tym:

1) wymiana starego, zakupionego w latach 2005 – 2007 sprzętu komputerowego (stacje robocze, notebooki) na nowy, spełniający wymagania dla sprawnej eksploatacji obecnie wykorzystywanych w Biurze GİODO systemów informatycznych,

2) zakup pamięci do macierzy dyskowej 24x600 GB SAS w celu zabezpieczenia pojemności pamięci na usługi systemów komputerowych,

3) aktualizacja i uzupełnienie oprogramowania w tym:

- zakup systemu informatycznego wspierającego proces rejestracji administratorów bezpieczeństwa informacji oraz proces integracji systemu eGİODO z systemem ePUŁAP i Rejestr ZDO,

- opracowanie i wdrożenie interfejsów wymiany danych pomiędzy systemami Rejestr ZDO, Rejestr ABI,

4) zakup urządzenia podtrzymującego zasilanie dla macierzy dyskowej, przełączników oraz serwera zlokalizowanych w szafie komputerowej w siedzibie Biura GİODO przy ul. Koszykowej 53 jest niezbędne w celu zapewnienia ciągłości pracy ww. urządzeń oraz ich ochrony przed skutkami zakłóceń w sieci zasilającej lub nagłego zaniku zasilania.

Większość wykorzystywanych obecnie w Biurze GİODO stacji komputerowych pochodzi z zakupów wykonanych w latach 2005-2007 i posiada konfigurację sprzętową, która nie odpowiada już wymogom współcześnie używanego oprogramowania, które jest systematycznie aktualizowane i dostosowywane do nowych standardów co jest niezbędne dla zapewnienia odpowiedniego poziomu

bezpieczeństwa. Zmiana tych wymagań sprawia ponadto, że niewystarczające parametry techniczne tych stacji powodują spowolnienie, a często również zawieszanie się typowych aplikacji, których nowe wersje wymagają znacznie większych zasobów pamięci, jak również nowych rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne ich wykorzystywanie. Ponadto stacje komputerowe i notebooki zakupione w latach 2005-2007 wyposażane były w system operacyjny Windows XP, dla którego wsparcie techniczne producenta zostało zaprzestane już w dniu 8 kwietnia 2014 r. i jak najszybciej musi zostać zmienione ze względów bezpieczeństwa. Należy mieć na uwadze również fakt, że w dniu 11 kwietnia 2017 r. zostanie również zakończone wsparcie techniczne dla systemu Windows Vista, który także wymagał będzie w związku z powyższym wymiany. Zmiany tych systemów na nowsze nie można dokonać bez wymiany komputerów zakupionych w latach 2005-2007 na nowsze, gdyż nowe systemy operacyjne nie posiadają sterowników do wielu podzespołów, które były instalowane w komputerach produkowanych w latach 2005-2007.

Systematyczny wzrost napływającej do Biura GIODO korespondencji elektronicznej, w tym wzrost liczby zgłaszanych do rejestracji zbiorów danych powodują wzrost zapotrzebowania na pamięć niezbędną dla bieżącej pracy poszczególnych systemów. Wzrost ten powoduje również wzrost zapotrzebowania na pamięć niezbędną dla przechowywania kopii zapasowych danych na wypadek, gdy dane przetwarzane na bieżąco w systemie informatycznym zostały utracone w wyniku awarii technicznej serwera lub katastrofy typu pożar, powódź, wybuch itp. Wzrost zapotrzebowania na pamięć masową wynika ponadto z wprowadzanych w Biurze GIODO w coraz szerszym zakresie platform wirtualizacyjnych oraz dostosowywania do ich specyfiki systemów zarządzania kopiami zapasowymi.

Potrzeba opracowania systemu informatycznego wspierającego operacje rejestracji administratorów bezpieczeństwa informacji wynika z nowych

obowiązków Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych przewidzianych w projekcie ustawy o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej, której projekt w dniu 8 lipca 2014 r. wpłynął do sejmu (druk nr 2606). Realizacja tych obowiązków zgodnie z warunkami określonymi w przepisach ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, wymaga opracowania systemu teleinformatycznego, który wspierał będzie proces rejestracji oraz umożliwi udostępnianie zarejestrowanych ABI za pomocą systemu teleinformatycznego.

Opracowanie modułu, który w pełni zintegruje system eGIODO z systemami ePUAP, eSOD i Rejestr ZDO jest niezbędne w celu przyspieszenia realizacji procesu rejestracji zbiorów danych osobowych poprzez ich automatyzację. Planowane zmiany przepływu danych w procesie rejestracji zbiorów danych mają na celu wyeliminowanie z tego procesu pośrednictwa Elektronicznej Skrzynki Podawczej, która jest obecnie wykorzystywana w celu wysłania Urzędowego Potwierdzenia Odbioru (UPO) i zastąpienia jej systemem ePUAP, który jest już w tym procesie wykorzystywany do składania podpisów elektronicznych.

Opracowanie i wdrożenie interfejsu wymiany danych pomiędzy systemami eSOD oraz Rejestr ZDO i Rejestr ABI jest niezbędne w celu spełnienia wymagań Instrukcji Kancelaryjnej Biura GIODO w procesie obiegu dokumentów związanych z procesami rejestracji zbiorów oraz planowanym procesem rejestracji administratorów bezpieczeństwa informacji.

- zakup samochodu osobowego (120 ty. zł.)

zakup nowego samochodu osobowego dla potrzeb Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych – szacunkowy koszt: 120 000,- zł

Wymiana samochodu eksploatowanego od 2008 roku z przebiegiem 169 800 km, będącego obecnie w dyspozycji Zastępcy Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych konieczna jest ze względów ekonomicznych. Jest to obecnie sześciolatek, którego koszty konserwacji i naprawy z roku na rok stają się coraz wyższe - w 2010 r. wyniosły 4 778,33 zł., w 2011 r. 13 298,76 zł., w 2012 r. wyniosły 28 316,21 zł, w 2013 r. wyniosły 27 506,86 zł, a w 2014 r. wynoszą już 6 376,01 zł. W ww. samochodzie zamontowano silnik 2,0 TDI, którego średnie spalanie w cyklu mieszanym wynosi 9,5 litra na 100 km, dla porównania w tym samym modelu z roku 2014 z zamontowanym silnikiem 2,0 TDI spalanie wynosi 4,6 litra na 100 km. W związku z powyższym wymiana samochodu na nowy spowoduje zmniejszenie o połowę kosztów zakupu paliwa oraz zniweluje koszty napraw i konserwacji do minimum (koszt przeglądu technicznego).

§ 444 – odpis na ZFŚS

150 tys. zł

Wydatek zaplanowano zgodnie z ustawą z dnia 4 marca 1994 r. o Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych, przyjmując za podstawę wyliczeń:

- średnioroczne zatrudnienie na poziomie 135 etatów,
- prognozowane przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej w II półroczu 2010 r. w kwocie 2 917,14 zł.