



INSTYTUT ALLERHANDA

Prawo do bycia zapomnianym

dr Paweł Litwiński



Na początek - kilka faktów

- 13 maja 2014 r. - wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 13 maja 2014 r. Google Spain SL i Google Inc. przeciwko Agencia Española de Protección de Datos (AEPD) i Mario Costeja González, C-131/12
- od tego czasu, do Google trafiło ok. 180.000 żądań dot. wykonania prawa do bycia zapomnianym
- z Polski złożono niecałe 5.000 żądań
- pozytywnie rozpatrzono ok. 35% żądań
- formularz wniosku dot. prawa do bycia zapomnianym https://support.google.com/legal/contact/lr_eudpa?product=websearch&hl=pl

Niektóre wyniki mogły zostać usunięte na mocy europejskich przepisów o ochronie danych. Więcej informacji



Na początek - kilka faktów

The screenshot shows a web browser window with the following content:

- Browser Title:** Legal - Pomoc
- Address Bar:** https://support.google.com/legal/contact/lr_eudpa?product=websearch&hl=pl
- Search Bar:** Szukaj
- Page Title:** Wniosek o usunięcie wyników wyszukiwania zgodnie z europejskim prawem ochrony danych osobowych
- Section: Podstawy**
 - Text 1:** Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w niedawnym orzeczeniu (C-131/12 z 13 maja 2014 r.) stwierdził, że określone osoby mogą zwrócić się do właścicieli wyszukiwarek z prośbą o usunięcie konkretnych wyników wyszukiwania haseł zawierających ich imię i nazwisko, jeśli prawo do prywatności tych osób ma priorytet nad prawem dostępu do tych wyników.
 - Text 2:** Po otrzymaniu takiej prośby oceniamy potrzebę ochrony prywatności danej osoby, jednocześnie biorąc pod uwagę prawo dostępu do informacji publicznej i prawo do jej rozpowszechniania. Podczas oceny sprawdzamy, czy wyniki wyszukiwania zawierają nieaktualne informacje o zgłaszającym prośbę oraz czy jest interes publiczny w udostępnieniu wskazanych informacji. Na przykład możemy odmówić usunięcia określonych informacji o nadżyciach finansowych, nieprawidłowościach w pracy zawodowej, postępowaniach karnych lub publicznym zachowaniu przedstawicieli władz.
 - Text 3:** Do wypełnienia tego formularza potrzebna jest cyfrowa kopia dokumentu potwierdzającego Twoją tożsamość. Jeśli przesyłasz prośbę w imieniu innej osoby, musisz dołączyć dokument potwierdzający jej tożsamość. Pola oznaczone gwiazdką (*) są obowiązkowe.
- Form:** Wybierz kraj, którego prawo ma zastosowanie w przypadku Twojej prośby *
- Section: Dane osobowe**
 - Text:** Imię i nazwisko użyte w wyszukiwaniu *
 - Text:** Imię i nazwisko, którego dotyczy prośba o usunięcie z wyników wyszukiwania
 -
 - Text:** Imię i nazwisko zgłaszającego prośbę

The taskbar at the bottom shows the Start button, several open applications (Legal - Pomoc - Mozill..., TOSHIBA Wireless Manager, prezentacje, Prawo do bycia zapomni...), and system tray icons including the date and time (12:24).



Na początek - kilka faktów

- blog Roberta Pestona, który opisywał problemy Stana O'Neala, byłego szefa banku inwestycyjnego Merrill Lynch

Notice of removal from Google Search: we regret to inform you that we are no longer able to show the following pages from your website in response to certain searches on European versions of Google:

http://www.bbc.co.uk/blogs/legacy/thereporters/robertpeston/2007/10/merrills_mess.html

UPDATE 22:50

My blog remains findable when you search Stan O'Neal. So I am beginning to wonder whether it really was him who requested to be forgotten.

The implication is that oblivion was requested not by anyone who appears in the blog itself (O'Neal is the only person I mention in my column) but by someone named in the comments written by readers underneath the blog.

Google won't tell me, one way or another.

It is all a bit odd.



Na początek - kilka faktów

UPDATE 17:20, 3 July 2014

So there have been some interesting developments in my encounter with the EU's "Right to be Forgotten" rules.

It is now almost certain that the request for oblivion has come from someone who left a comment about the story.

So only Google searches including his or her name are now impossible.

Which means you can still find the article if you put in the name of Merrill's ousted boss, "Stan O'Neal".



Na początek - kilka faktów



Notice of removal from Google Search

Due to a request under data protection law in Europe, we are no longer able to show one or more pages from your site in our search results in response to some search queries for names or other personal identifiers. Only results on European versions of Google are affected. No action is required from you.

These pages have not been blocked entirely from our search results, and will continue to appear for queries other than those specified by individuals in the European data protection law requests we have honored. Unfortunately, due to individual privacy concerns, we are not able to disclose which queries have been affected.

Please note that in many cases, the affected queries do not relate to the name of any person mentioned prominently on the page. For example, in some cases, the name may appear only in a comment section.

The following URLs have been affected by this action:

http://pl.wikipedia.org/wiki/Parafia_%C5%9Bw._Wawrzy%C5%84ca_w_Kutnie



Na początek - kilka faktów



Notice of removal from Google Search

Hello,

Due to a request under data protection law in Europe, we are no longer able to show one or more pages from your site in our search results in response to some search queries for names or other personal identifiers. Only results on European versions of Google are affected. No action is required from you.

These pages have not been blocked entirely from our search results, and will continue to appear for queries other than those specified by individuals in the European data protection law requests we have honored. Unfortunately, due to individual privacy concerns, we are not able to disclose which queries have been affected.

Please note that in many cases, the affected queries do not relate to the name of any person mentioned prominently on the page. For example, in some cases, the name may appear only in a comment section.

If you believe Google should be aware of additional information regarding this content that might result in a reversal or other change to this removal action, you can use our form at <https://www.google.com/webmasters/tools/eu-privacy-webmaster>. Please note that we can't guarantee responses to submissions to that form.

The following URLs have been affected by this action:

http://pl.wikipedia.org/wiki/AZS_Legion_Katowice



Główne tezy wyroku Google Spain

- wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 13 maja 2014 r. Google Spain SL i Google Inc. przeciwko Agencia Española de Protección de Datos (AEPD) i Mario Costeja González, C-131/12
- prowadzoną przez wyszukiwarki internetowe działalność w sytuacji, gdy takie informacje zawierają dane osobowe, należy uznać za „przetwarzanie danych osobowych” w rozumieniu art. 2 lit. b) tej dyrektywy oraz należy uznać operatora tej wyszukiwarki internetowej za „administratora” odpowiedzialnego za przetwarzanie danych w rozumieniu tego art. 2 lit. d)
- przetwarzanie danych osobowych ma miejsce w ramach działalności gospodarczej prowadzonej przez administratora danych na terytorium danego państwa członkowskiego, jeśli operator wyszukiwarki internetowej ustanawia w danym państwie członkowskim oddział lub spółkę zależną, których celem jest promocja i sprzedaż powierzchni reklamowych oferowanych za pośrednictwem tej wyszukiwarki, a działalność tego oddziału lub spółki zależnej jest skierowana do osób zamieszkujących to państwo



Główne tezy wyroku Google Spain

- wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 13 maja 2014 r. Google Spain SL i Google Inc. przeciwko Agencia Española de Protección de Datos (AEPD) i Mario Costeja González, C-131/12
 - należy umożliwić wykonywanie prawa do bycia zapomnianym również w przypadku, gdy informacje nie zostały uprzednio czy też jednocześnie usunięte ze stron internetowych i nawet jeśli ich publikacja na tych stronach jest zgodna z prawem
 - w ramach oceny, czy dane osobie przysługuje prawo do bycia zapomnianym, należy w szczególności przeanalizować kwestię, czy osoba, której dotyczą dane, ma prawo do tego, aby dana dotycząca jej informacja nie była już powiązana z jej imieniem i nazwiskiem poprzez listę wyświetlającą wyniki wyszukiwania mającego za punkt wyjścia to imię i nazwisko
 - stwierdzenie, iż takie prawo przysługuje, pozostaje bez związku z tym, czy zawarcie na tej liście wyników wyszukiwania danej informacji wyrządza szkodę tej osobie.



Główne tezy wyroku Google Spain

- wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 13 maja 2014 r. Google Spain SL i Google Inc. przeciwko Agencia Española de Protección de Datos (AEPD) i Mario Costeja González, C-131/12
- w ramach oceny, czy dane osobie przysługuje prawo do bycia zapomnianym, należy w szczególności przeanalizować kwestię, czy osoba, której dotyczą dane, ma prawo do tego, aby dana dotycząca jej informacja nie była już powiązana z jej imieniem i nazwiskiem poprzez listę wyświetlającą wyniki wyszukiwania mającego za punkt wyjścia to imię i nazwisko
 - ponieważ osoba ta może, ze względu na przysługujące jej i przewidziane w art. 7 i 8 karty prawa podstawowe, zażądać tego, aby dana informacja nie była już podawana do wiadomości szerokiego kręgu odbiorców poprzez zawarcie jej na takiej liście wyników wyszukiwania, prawa te są co do zasady nadrzędne nie tylko wobec interesu gospodarczego operatora wyszukiwarki internetowej, lecz również wobec interesu, jaki może mieć ten krąg odbiorców w znalezieniu tej informacji w ramach wyszukiwania prowadzonego w przedmiocie imienia i nazwiska tej osoby.



Główne tezy wyroku Google Spain

- wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 13 maja 2014 r. Google Spain SL i Google Inc. przeciwko Agencia Española de Protección de Datos (AEPD) i Mario Costeja González, C-131/12
- w ramach oceny, czy dane osobie przysługuje prawo do bycia zapomnianym, należy w szczególności przeanalizować kwestię, czy osoba, której dotyczą dane, ma prawo do tego, aby dana dotycząca jej informacja nie była już powiązana z jej imieniem i nazwiskiem poprzez listę wyświetlającą wyniki wyszukiwania mającego za punkt wyjścia to imię i nazwisko
 - taka sytuacja nie ma jednak miejsca, jeśli, ze szczególnych powodów, takich rola odgrywana przez tą osobę w życiu publicznym, należałoby uznać, że ingerencja w jej prawa podstawowe jest uzasadniona nadrzędnym interesem tego kręgu odbiorców polegającym na posiadaniu, dzięki temu zawarciu na liście, dostępu do danej informacji.



Główne tezy wyroku Google Spain

- Co tak naprawdę wynika z wyroku Google Spain?
 - punkt wyjścia: wyszukiwarka przetwarza dane osobowe i jest administratorem danych
 - stosowanie przepisów z danego kraju, jeżeli na terenie tego kraju działają spółki zależne zajmujące się sprzedażą usług reklamowych
 - prawo do bycia zapomnianym ma każdy
 - prawa do bycia zapomnianym być może nie mają osoby publiczne



Grupa Robocza w spr. wyroku Google Spain - WP 225

- Na co zwraca uwagę Grupa?
 - „[a] balance of the relevant rights and interests has to be made and the outcome may depend on the nature and sensitivity of the processed data and on the interest of the public in having access to that particular information”
 - „the impact of the de-listing on individuals’ rights to freedom of expression and access to information will prove to be very limited” - czy na pewno?
 - „the right only affects the results obtained from searches made on the basis of a person’s name and does not require deletion of the link from the indexes of the search engine altogether”
 - „Individuals are not obliged to contact the original website in order to exercise their rights towards the search engines”



Grupa Robocza w spr. wyroku Google Spain - WP 225

- Na co zwraca uwagę Grupa?
 - „de-listing decisions must be implemented in such a way that they guarantee the effective and complete protection of data subjects’ rights and that EU law cannot be circumvented. In that sense, limiting de-listing to EU domains on the grounds that users tend to access search engines via their national domains cannot be considered a sufficient mean to satisfactorily guarantee the rights of data subjects according to the ruling”
 - „The practice of informing the users of search engines that the list of results to their queries is not complete as a consequence of the application of European data protection is based on no legal requirement under data protection rules.”



Wyrok ETPCz w spr. Węgrzynowski i Smolczewski p. Polsce

- teza - gazeta nie musi usuwać zniechęcającego artykułu z archiwum internetowego, bo naruszałoby to prawo społeczeństwa do informacji
- argumenty podnoszone przez ETPCz
 - nie doszło do naruszenia prawa do poszanowania życia prywatnego i dobrego imienia
 - nakazanie "Rzeczpospolitej" usunięcia artykułu z internetu naruszałoby prawo społeczeństwa do rzetelnej informacji, gwarantowane przez art. 10 europejskiej konwencji
 - sądy nie mogą zmieniać historii przez nakazywanie usuwania z domeny publicznej wszystkich śladów naruszających prawo publikacji
 - społeczeństwo ma pełne prawo do dostępu do informacji, a archiwa internetowe stanowią źródło wiedzy, które uzupełnia prawo mediów do stania na straży demokracji



Wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie, I ACa 74/14

- teza - Wydawca serwisu internetowego nie musi usuwać z niego archiwalnej publikacji zawierającej nieaktualne i niepochlebne informacje dotyczące osoby, która tego żąda
- argumenty podnoszone przez Sąd
 - Internet rozumiany jako publikowane treści się zmienia, treści są aktualizowane
 - w powszechnej wiadomości, Internet jako medium funkcjonuje nie jako źródło informacji najnowszych, ale także archiwalnych
 - Internet straciłby wiele, gdyby pozbawić go informacji historycznych



Wnioski? Gdzie jesteśmy z prawem do bycia zapomnianym?

- prawo do bycia zapomnianym działa wobec operatorów wyszukiwarek - wszelkich, nie tylko Google
 - wyszukiwarka przetwarza dane jako administrator danych
 - wyszukiwarka decyduje o usunięciu lub nie linku
 - w razie nie usunięcia, skarga do GIODO - problem własności
- prawo do bycia zapomnianym nie działa wobec oryginalnych źródeł informacji
 - nie zmieniamy historii
 - rola wyszukiwarek dodatkowo wzrasta
- a ponieważ z Sieci nic nigdy tak naprawdę nie znika...
http://wikimediafoundation.org/wiki/Notices_received_from_search_engines



Wnioski? Gdzie jesteśmy z prawem do bycia zapomnianym?

The screenshot shows a web browser window displaying the Wikimedia Foundation page "Notices received from search engines". The page includes a navigation menu on the left, a main content area with a table of contents, and a detailed section at the bottom. The table of contents lists 10 items, including notices for various language Wikipedias and Wikimedia Commons. The detailed section at the bottom explains that the information details notices received by the Wikimedia Foundation when search engines intend to indefinitely remove links to Wikipedia articles and other online Wikimedia media content.

Wikimedia Foundation

Home
About Wikimedia
Our projects
Contact us
Press room
Staff and contractors
Wikimedia blog
Work with us
Questions for Wikimedia?
Support
Donate
Benefactors
Legacy
Volunteering
Wikimedia Shop
Corporate
Board of Trustees
Advisory Board
Bylaws
Values
Policies
Resolutions

Page Discussion

Read Feedback View history Search

Notices received from search engines

For context, see these two blog posts:

- "Wikipedia pages censored in European search results" (by WMF General Counsel Geoff Brigham and Legal Counsel Michelle Paulson, August 6, 2014)
- "European court decision punches holes in free knowledge" (by WMF Executive Director Lila Tretikov, August 6, 2014)

Contents [hide]

- 1 Notices received from search engines
 - 1.1 English Wikipedia
 - 1.2 Dutch Wikipedia
 - 1.3 Finnish Wikipedia
 - 1.4 French Wikipedia
 - 1.5 German Wikipedia
 - 1.6 Italian Wikipedia
 - 1.7 Polish Wikipedia
 - 1.8 Spanish Wikipedia
 - 1.9 Wikimedia Commons
 - 1.10 Non content removal notices for all wikis

Notices received from search engines

The information below details notices received by the Wikimedia Foundation when search engines intend to indefinitely remove links to Wikipedia articles and other online Wikimedia media content from their results. We have also received removal notices concerning other types of pages, such as discussion and user pages. The number of links removed for each type of page for which we have received removal notices can be found in the table below.



Dziękuję za uwagę

litwinski@allerhand.pl

